

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 78Ek/710/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125255508
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6125255508.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávneného: A. B., nar. 23. 12. 1977, bytom B. XX, XXX XX B. X, zastúpeného: Mgr. Martin Dohňanský, advokát s.r.o., advokát, so sídlom Dobrovičova 114/16, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 52 780 091, proti povinnému: C. D., nar. 15. 04. 1954, trvalý pobyt C. XXXX/XX, XXX XX E., zastúpenému: Advokátska kancelária JUDr. Halagan, s.r.o., advokát, so sídlom Framborská 253/21, 010 01 Žilina, IČO: 50 626 329, o vymoženie pohľadávky vo výške 1.140,48 eura, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Miroslav Šutliak, so sídlom exekútorského úradu M. M. Hodžu 28, 031 01 Liptovský Mikuláš, pod sp. zn. 373EX 173/25, o sťažnosti povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 78Ek/710/2025 zo dňa 11. 08. 2025, takto

rozhodol:

I. Sťažnosť povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 78Ek/710/2025 zo dňa 11. 08. 2025 **z a m i e t a**.

II. Oprávnený **n e m á** nárok na náhradu trov konania o zamietnutí sťažnosti povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 78Ek/710/2025 zo dňa 11. 08. 2025.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 18.03.2025 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1.140,48 eura na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 16C/30/2019 zo dňa 29.02.2024. Exekučný titul nadobudol vykonateľnosť dňa 11.02.2025. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 26.03.2025 poverenie súdnemu exekútorovi - JUDr. Miroslav Šutliak, so sídlom exekútorského úradu M. M. Hodžu 28, 031 01 Liptovský Mikuláš (ďalej len „súdny exekútor“), ktorý ju vedie pod sp.zn. 373EX 173/25. Upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal dňa 11.04.2025.

2. Súd, konajúc vyšším súdnym úradníkom, uznesením sp. zn. 78Ek/710/2025 zo dňa 11. 08. 2025 návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, keď dospel k záveru, že žiadne z tvrdených skutočností nie sú spôsobilými dosiahnuť zastavenie exekúcie.

3. Proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na zastavenie exekúcie podal povinný včas sťažnosť, ktorú opätovne odôvodnil predovšetkým tým, že v odôvodnení sťažnosťou napadnutého uznesenia je nesprávne označený exekučný titul a že mu nie je známy trvalý pobyt oprávneného. Záverom uviedol, cit.: „Povinný je presvedčený, že pre prípad, ak nebude odvolacím súdom preverená skutočná trvalá adresa oprávneného, oprávneným doložené osvedčenie na údajné uznesenia Mestského súdu v Prahe zo dňa 6.3.2017 a doloženie splnomocnenia notársky overeného na exekučné konanie, potom Uznesenie sp. zn. 78Ek/710/2025 zo dňa 11. augusta 2025 má také vážne chyby, že je nulitným rozhodnutím, ktoré nemá právne účinky.“

4. Podľa § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

5. Sudca po preskúmaní napadnutého uznesenia vyššieho súdneho úradníka dospel k záveru, že skutkový stav veci bol zistený správne, z takto zisteného skutkového stavu bol vyvodený správny právny záver, ktorý bol náležitým spôsobom odôvodnený. Aj keď sa sudca stotožňuje s dôvodmi uvedenými v sťažnosťou napadnutom uznesení a podľa § 202 ods. 2 Exekučného poriadku nemusí rozhodnutie obsahovať odôvodnenie, na zdôraznenie správnosti uvádza dôvody, pre ktoré nie je možné exekúciu na základe návrhu povinného zastaviť, reagujúc predovšetkým na dôvody uvedené v sťažnosti, pričom v podrobnostiach odkazuje na odôvodnenie sťažnosťou napadnutého uznesenia.

6. Exekučným v predmetnej exekúcii je podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 16C/30/2019 zo dňa 29.02.2024, ktorým bolo rozhodnuté o výške náhrady trov konania 1 140,48 eur. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 11. 02. 2025. Pokiaľ ide o námietku povinného ku nesprávnemu uvedeniu dátumu exekučného titulu, táto nie je dôvodná. Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 16C/30/2019 zo dňa 28. 01. 2025, je uznesením, ktorým bola sťažnosť proti uzneseniu vydanému vyšším súdnym úradníkom pod sp. zn. 16C/30/2019 zo dňa 29.02.2024 zamietnutá. Uvedené uznesenie nie je exekučným, keď nezaväzuje k povinnosti, v spojení s ním však exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť. Tvrdenia povinného o jemu neznámom pobyte oprávneného nie sú spôsobilými dosiahnuť zastavenie exekúcie, keď exekúcia je vedená v prospech oprávneného tak, ako je uvedené v exekučnom titule, pričom procesná subjektivita oprávneného nie je spornou.

7. Z vyššie uvedených dôvodov sudca podľa § 250 ods. 1 CSP v spojení s § 202 ods. 1 Exekučného poriadku sťažnosť povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 78Ek/710/2025 zo dňa 11. 08. 2025 vydanému vyšším súdnym úradníkom zamietol, keď sa stotožnil so záverom, že povinným uvádzané skutočnosti nie sú dôvodom na zastavenie exekúcie, keď exekučný titul je materiálne aj formálne vykonateľný, a skutočnosť, že mu nie je známy pobyt oprávneného neodôvodňujú zastavenie exekúcie, a preto bol daný dôvod na zamietnutie návrhu povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61 ods. 3 Exekučného poriadku a contrario.

8. O trovách konania v časti rozhodovania o podanej sťažnosti povinného rozhodol súd podľa § 262 ods. 2 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP za použitia čl. 4 ods. 2 CSP tak, že v konaní o povinným podanej sťažnosti úspešný oprávnený nemá nárok na ich náhradu, keď v súvislosti s podanou sťažnosťou mu žiadne náklady nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku).