

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6T/48/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010597  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010597.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

#### Obvinení:

X. S. Z., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., prechodne bytom D.-C. G., P. W. X/X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ú. C. D. A.,  
X. O.. I. Z. nar. XX.XX.XXXX S. D., trvale bytom D.-C. G., P. W. XXA,

#### s ú vinní, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa XX.XX.XXXX, v presne nezistenom čase, v ranných hodinách do XX.XX hodiny spoločne prišli pred autoservis nachádzajúci sa vo voľne prístupnom areáli V. Š. na adrese H. V. C. XXX, D., kde postupne spoločne naložili tam voľne položené automobilové súčiastky do osobného motorového vozidla S. A., R. T., s evidenčným číslom H.-XXXCO, a to prevodovku A. XXX, výrobné číslo XXXXXXXX v hodnote XXX €, zadný brzdový bubon Š. T. L. v hodnote XX €, 2 kusy predného brzdového kotúča A. XXX dokopy v hodnote XX €, 2 kusy zadných tlmičov S. H. X, benzínovú nádrž O. V. v hodnote XX €, 2 kusy predných brzdových kotúčov Š. T. L. dokopy v hodnote XX €, plechový disk XxXXX, 16 palcový, XJ, I. v hodnote X €, plechový disk XxXXX, XJ, I. v hodnote X €, 2 kusy predných brzdových kotúčov Y. Q. XXXX dokopy v hodnote XX €, plechový disk Z. v hodnote X €, zadný tlmič Š. P., 2 kusy zadných brzdových kotúčov T. L. dokopy v hodnote XX €, 180 kusov kolesových skrutiek dokopy v hodnote XX €, zadný tlmič Š. P. plechový disk Š. P. L., XxXXX, I. XX, XJ v hodnote X €, plechový disk P. V., XxXXX, XJ v hodnote X €, zadný brzdový kotúč Š. T. v hodnote X€, 2 kusy predných brzdových kotúčov Š. T. dokopy v hodnote XX €, 3 kusy predných brzdových kotúčov Š.G. P. dokopy v hodnote XX €. a následne odišli na osobnom motorovom vozidle z miesta preč, čím spôsobili podnikateľskému subjektu O. N. - O., s miestom podnikania XXX XX R. XXX, L.: XXXXXXXX škodu v celkovej výške XXX €,

pričom obvinený S. Z. sa vyššie uvedeného konania dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, mu bola uložená pokuta vo výške XX €. za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže a obvinený O.. I. Z. sa vyššie uvedeného konania dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, mu bola uložená pokuta vo výške XX €. za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže,

teda:

P. S. Z.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

P. O.. I. Z.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

čím spáchali:

P. S. Z.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

P. O.. I. Z.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

Za to im súd ukladá:

obvinený v 1./ rade - S. Z.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/14/2020 zo dňa 14.9.2020, právoplatný dňa 23.09.2020, ktorým bol uložený podľa § odsek 1 Trestného zákona podmienený trest odňatia slobody vo výmere 10/desiat/ mesiacov so skúšobnou dobou 20/dvadsať/ mesiacov, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený v 2./ rade - O.. I. Z.

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno j) Trestného zákona a nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, § 117 odsek 1 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.