

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/2/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010028
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010028.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 19. februára 2026, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. D. XX, A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Mestského súdu Košice zo dňa 07.09.2023, sp.zn. 47T/19/2023 vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 09.09.2020, sp.zn. 8T/26/2020 v spojení s uznesením Mestského súdu Košice zo dňa 30.05.2024 sp. zn. 8T/26/2020 vo výmere 2 (dva) roky a rozsudkom Mestského súdu Košice zo dňa 10.07.2024, sp. zn. 0T/343/2023 vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

odôvodnenie:

Dňa 08.01.2026 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že splnil materiálne aj formálne podmienky a spĺňa aj predpoklad, že vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Trestným rozkazom Mestského súdu Košice zo dňa 07.09.2023, sp. zn. 47T/19/2023, bol odsúdený uznaný vinným z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil dňa 19.12.2023.

Rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 09.09.2020, sp. zn. 8T/26/2020, bol odsúdený uznaný vinným zo zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods.1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsiatichštyroch) mesiacov, ktorého výkon súd podmiennečne odložil, určil skúšobnú dobu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov a uložil mu povinnosť podrobiť sa liečeniu závislosti od návykových látok. Uznesením Mestského súdu Košice zo dňa 30.05.2024 súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov vykoná. Pre výkon trestu odňatia slobody ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 16.10.2025 bol nariadený výkon trestu odňatia slobody. Do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil dňa 19.12.2024, po vykonaní predchádzajúceho trestu.

Rozsudkom Mestského súdu Košice zo dňa 10.07.2024, sp. zn. OT/343/2023, bol odsúdený uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený ďalší trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 16.10.2025 bol nariadený výkon trestu odňatia slobody.

Zo správy a hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený je slobodný, bezdetný, ukončené má stredné odborné vzdelanie s maturitou v odbore elektrotechnik elektroprístrojov. Doposiaľ bol trikrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody predvedením dňa 19.12.2023 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice. Správanie a vystupovanie menovaného bolo na požadovanej úrovni, bez pozoruhodností. Dňa 27.02.2024 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do Oddelenia výkonu trestu v Sabinove. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestňujúcou komisiou zaradený do kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“. Adaptácia odsúdeného na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez nedostatkov. Celkovo možno konštatovať, že správanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok, osobnú hygienu, jednotnú úpravu zovňajška ako aj čistotu v ubytovacích priestoroch dodržiaval. Interpersonálne problémy neboli u odsúdeného zaznamenané. Príkazy a pokyny príslušníkov plnil bez výhrad. V mimopracovnom čase sa zúčastňoval na aktivitách organizovaných personálom oddelenia, sledoval televízne vysielanie, venoval sa maľovaniu protistresových maľovaniek, hral spoločenské hry, zúčastňoval sa na športových aktivitách a tiež sa venoval skladaniu papierových modelov. Odsúdený bol zaradený vo vnútornej prevádzke ústavu DR-VP v kuchyni, kde si svoje povinnosti plnil na veľmi dobrej úrovni, o čom svedčia aj záznamy v aplikácii. Následne bol pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom Repro Servis, kde vykonával pomocné práce pri spracovaní drevnej hmoty a k zadaným pracovným úlohám pristupoval aktívne. Bezpečnostné pokyny na pracovisku dodržiaval. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, od objednávateľa prác bol za vzorný prístup k pracovným povinnostiam hodnotený pozitívne. Kontakt udržiaval s tetou, matkou E. B. a bývalou priateľkou prostredníctvom korešpondencie. S matkou a starou matkou sa kontaktoval taktiež telefonicky. Disciplinárne bol jedenkrát disciplinárne odmenený, a to pochvalou za plnenie pracovných povinností, disciplinárny trest mu uložený nebol. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciačnej skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 24.04.2025 bol umiestnený do otvoreného oddelenia tunajšieho ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie je na veľmi dobrej úrovni. V osobných veciach udržiava vzorný poriadok, osobnej hygieny a čistote ubytovacích priestorov venuje primeranú pozornosť, časový rozvrh dňa a ústavný poriadok dodržiava, autority rešpektuje, pokyny príslušníkov plní. V priebehu času sa vyskytol jeden nedostatok týkajúci sa nesplnenia si povinností vyplývajúcej zo zákona, nebol však závažného charakteru vykonaný pohovor s odsúdeným bol postačujúci na uvedomenie si svojho pochybenia. Následne menovaný pokračoval v bezproblémovom výkone trestu. Pravidlá bezdrogovej zóny rešpektuje, ako aj podmienky týkajúce sa voľného pohybu. Pri zaobchádzaní sa osvedčilo sa neďirektívne vedenie. K trestnej činnosti sa stavia sebakriticky. Spáchaný trestný čin považuje za chybu. Odsúdený prehodnotil spôsob života pred výkonom trestu a je pozitívne nastavený k vlastnej resocializácii. Vo voľnom čase sa odsúdený priebežne zapája do kultúrno-osvetových aktivít, zúčastňuje sa prednášok, besied, kvízov a športových aktivít organizovaných v oddelení. Aktuálne je členom športovo – kombinovaného, šachového a umelecko-tvorivého krúžku. V čase osobného voľna rád cvičí s vlastnou váhou, ale aj v posilňovni so závažím. Evidovanú má účasť na aktivitách zameraných na psychologickú a protidrogovú osvetu. V rámci aktivít zameraných na rozvoj osobnosti odsúdeného je dlhodobo nápomocný vo výdajni stravy pre odsúdených s udržiavaním čistoty a poriadku. Je možné konštatovať, že vykonáva pomocné práce bez vyzvania iniciatívne a samostatne. Pracovne bol priebežne zaraďovaný na nestrážené pracoviská mimo ústavu s voľným pohybom, kde bola vyjadrená nadmerná spokojnosť s jeho pracovnou morálkou. Aktuálne je dlhodobo zaradený v stredisku vedľajšieho hospodárstva Drevovýroba. K práci pristupuje samostatne s precíznosťou a na vysokej odbornej úrovni, čo sa odzrkadľuje na kvalite práce a výkone. Vo viacerých prípadoch mu bol riaditeľom ústavu priznaný osobný príplatok. Pracovné návyky má dostatočne rozvinuté a upevnené. Počas výkonu trestu je v pravidelnom kontakte s tetou, matkou a bývalou priateľkou prostredníctvom korešpondencie a telefonických hovorov. So starou matkou sa kontaktuje prostredníctvom telefonických hovorov a videonávštev na týždennej báze. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov mu bola trikrát povolená vychádzka mimo ústavu, aby navštívil blízke osoby na čas neprevyšujúci 48 hodín.

Z vychádzok sa vrátil včas a bez nedostatkov. V priebehu doterajšieho výkonu trestu bol celkovo dvakrát disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností a plnenie programu zaobchádzania. V oboch prípadoch mu bola udelená pochvala. Počas doterajšieho výkonu trestu mu disciplinárny trest uložený nebol. Možno konštatovať, že odsúdený participuje na plnení programu zaobchádzania. Po prípadnom podmienenej prepustení sa plánuje vrátiť do miesta trvalého bydliska. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov odporúča podmienenej prepustenie odsúdeného a v prípade podmienenej prepustenia neodporúča uloženie primeraných obmedzení a opatrení. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienenej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 28.01.2026 uviedol, že sú splnené formálne i materiálne podmienky pre podmienenej prepustenie odsúdeného. Odsúdený je hodnotený z ÚVV a ÚVTOS Prešov kladne, nič záporné sa mu nevytýka. Keďže resocializačná prognóza je priaznivá a riziko recidívy je nízke, navrhol, aby súd rozhodol o podmienenej prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody s určením primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenej prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienenej prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienenej prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienenej prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienenej trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienenej trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmienenej prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienenej trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienenej trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenej prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienenej prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenej prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienenej prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že v danom prípade odsúdený vykonáva tri postupne uložené tresty odňatia slobody z toho jeden za prečin vo výmere 1 roka, jeden za zločin vo výmere 2 rokov a jeden za prečin vo

výmere 6 mesiacov. Začiatok výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody bol dňa 19.12.2023 s tým, že odsúdenému predpísaná doba súčtov pomerných častí postupne uložených trestov odňatia slobody uplynula dňa 19.01.2026, a teda spĺňa formálny predpoklad podmiennečného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho pozitívne hodnotenie, kedy mu bola uložená 2x disciplinárna odmena a 3x mu boli povolené vychádzky mimo ústavu, pričom nemá žiadny trest ani negatívne poznatky.

Súd pritom zohľadnil aj dĺžku postupne uložených trestov, ktoré vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia, čím je naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na závažnú trestnú činnosť (jeden zo spáchaných trestných činov je zločinom), pričom do riadneho vykonania trestu zostáva ešte doba približne 1 rok a 4 mesiace.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.