

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 31PP/8/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010119  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010119.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, okr. Prešov, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 19. februára 2026, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom C. D. XXX, okr. Prešov, prechodne bytom C. F. G. XX, E., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 18.11.2022, sp. zn. 4T/42/2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/42/2022 zo dňa 11.09.2025 vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

### odôvodnenie:

Dňa 19.01.2026 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že jeho rodina potrebuje jeho oporu a po prepustení sa zamestná a bude viesť riadny život.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 18.11.2022, sp. zn. 4T/42/2022, bol odsúdený uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a z prečinu ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/42/2022 zo dňa 11.09.2025 súd vyslovil, že sa odsúdený A. B. neosvedčil a trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/42/2022 zo dňa 18.11.2022, právoplatným dňa 18.11.2022 v trvaní 6 ( š e s ť ) mesiacov vykoná. Pre výkon uloženého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 16.10.2025 bol nariadený výkon trestu odňatia slobody.

Zo správy a hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený má ukončenú základnú škola, pôvodným povoláním pomocný robotník. V minulosti bol päťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Menovaný nastúpil výkon trestu sám dňa 27.10.2025 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov bolo na požadovanej úrovni. V osobných veciach udržiaval primeraný poriadok, hygienické návyky mal osvojené. V societe odsúdených konflikty neboli evidované. Vo svojom voľnom

čase sa zúčastňoval aktivít organizovaných personálom oddelenia a vykonával upratovacie činnosti súvisiace s pozitívnym rozvojom osobnosti odsúdeného. Extramurálny kontakt udržiaval hlavne s družkou, deťmi a mamou formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním kontaktných návštev v ústave. Po adaptačnej fáze mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciatná skupina „A“. Na základe daného zaradenia bol dňa 12.12.2025 umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu, kde sa primerane adaptoval. Za sledované obdobie možno správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotiť ako dobré a na požadovanej úrovni. K ním spáchanej trestnej činnosti prezentuje sebakritický postoj a negatívnu skúsenosť s obmedzením jeho základných práv a slobôd v priebehu výkonu trestu odňatia slobody pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. Za hlavný spúšťač svojho protiprávneho konania považuje požitie alkoholických nápojov. Jeho dobrovoľné voľnočasové aktivity pozostávajú z vykonávania služieb a upratovacích prác v oddelení. Z dôvodu rozvoja spektra voľnočasových záujmov je jeho účasť na prednáškach, besedách a diskusnej skupine zameranej na protidrogovú osvetu povinná. Pracovne je zaradený od 13.01.2026 na nestráženom pracovisku mimo ústavu s voľným pohybom a na jeho pracovnú morálku neevidujeme žiadne nedostatky. Extramurálny kontakt udržiava s družkou, deťmi a mamou formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. V celom doterajšom priebehu výkonu trestu disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol, ale plnením svojich povinností si vytvára predpoklady na udelenie disciplinárnej odmeny v blízkej budúcnosti. Po prípadnom podmieničnom prepustení sa plánuje vrátiť na adresu prechodného bydliska k družke, deťom, mame a zamestnať sa. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov odporúča podmieničné prepustenie odsúdeného a v prípade podmieničného prepustenia odporúča uložiť obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov pripojil k žiadosti odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 09.02.2026 vyjadrila písomný súhlas s podmieničným prepustením za súčasného uloženia zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmieničné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná 1/2 z trestu odňatia slobody uplynula dňa 27.01.2026, spĺňa teda formálny predpoklad podmieneného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho pozitívne hodnotenie, kde mu síce nebola uložená žiadna disciplinárna odmena – vzhľadom na krátky čas, ale zároveň nemá žiadny trest ani negatívne poznatky.

Súd pritom zohľadnil aj dĺžku uloženého trestu, vo výkone trestu je prvýkrát a trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia, čím je naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, považuje za postačujúcu na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zároveň spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmienenom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne mu uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmieneného odpusteného trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.