

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 26Nt/30/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010726
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Paučová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825010726.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza, na pracovisku v Partizánskom, predsedom senátu Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdenia, dňa 29.01.2026, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku, s použitím § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, súd zahľadzuje odsúdenie na podklade:

rozsudku Okresného súdu Partizánske, č.k. 2T/26/2015-135 z 01.06.2015,

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom C., D. XXXX/XX, t. č. vo výkone väzby v ÚVV Ilava

s tým, že sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajšiemu súdu bola dňa 31.07.2025 doručená žiadosť odsúdeného, doplnená podaním zo dňa 20.01.2026, ktorou sa domáha zahľadenia odsúdenia na podklade rozsudku Okresného súdu Partizánske, č.k. 2T/26/2015-135 z 01.06.2015, pretože od spáchania skutku uplynulo 10 rokov, počas ktorých sa nedopustil žiadneho trestného činu. Ďalej uviedol, že vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 20T/2/2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/38/2025 bol právoplatne oslobodený.

Súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Partizánske, č.k. 2T/26/2015-135 z 01.06.2015, právoplatným v ten istý deň (v konaní o dohode o vine a treste), bol odsúdenému zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 60 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, tiež ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Trest odňatia slobody vykonával sčasti väzobne od 17.02.2015 do 11.07.2018, kedy bol podmiennečne prepustený. Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 1Pp/95/2018-57 z 30.10.2020, právoplatným dňa 24.11.2020 bol odsúdený osvedčený v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia. Uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/26/2015-228 z 01.02.2021, právoplatným dňa 04.3.2021 bol odsúdený prepustený z ochrannej liečby, ktorá mu bola skôr zmenená na formu ambulantnú.

Uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 26Nt/5/2023-5 zo dňa 27.10.2023 súd zamietol návrh odsúdeného na zahľadenie odsúdenia na podklade rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/26/2015-135 z 01.06.2015, pretože odsúdený spáchal v rozhodnej dobe deväť priestupkov a v čase rozhodovania sa nachádzal vo výkone väzby vo veci Okresného súdu Prievidza sp.zn. 20T/2/2023, kedy nebolo o vine či nevine rozhodnuté.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, alebo sa správal tak vzorne, že možno vysloviť zahladenie aj pred uplynutím tejto lehoty.

Odsúdený bol prepustený dňa 11.07.2018, kedy vykonal celý trest odňatia slobody s poukazom na § 92 ods. 4 Tr. zák., pretože sa neskôr v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia osvedčil. Rozhodná doba v prípade podmieničného prepustenia a následného osvedčenia v skúšobnej dobe plynie odo dňa, keď bol odsúdený podmienične prepustený, teda v tomto prípade od 11.07.2018 do 11.07.2023, po ktorú je potrebné, aby odsúdený viedol riadny život, čím splní základnú podmienku na zahladenie odsúdenia.

Lustráciou registra súdu má súd za preukázané, že odsúdenému bolo vznesené obvinenie pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3, ods. 4 písm. b), písm. c), ods. 6 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v spojení s § 127 ods. 12 Trestného zákona, pre skutok datovaný od apríla 2022 do presne nezisteného času dňa 10.01.2023, avšak v danej trestnej veci bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 09.12.2024, sp. zn. 20T/2/2023 spod obžaloby neprávoplatne oslobodený.

Z registra trestov súd zistil, že odsúdený nebol ku dnešnému dňu právoplatne uznaný vinným zo spáchania trestného činu spáchaného v rozhodnej dobe uvedenej vyššie.

Z výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený spáchal v rozhodnej dobe deväť priestupkov a to dňa 14.02.2021 - podľa § 32 ods. 1 písm. a/ z.č. 42/1994 Z.z., rovnakého priestupku sa dopustil aj 14.03.2021 (napomenutie), 15.03.2021. Dňa 19.07.2022 (§22/1 z.č. 372/1990Zb. - napomenutie, Partizánske), 29.07.2022 (§22/ 1 písm. m z.č. 372/1990Zb. - pokuta, Prievidza), 17.09.2022 (§22/1 písm. l z.č. 372/1990Zb. - pokuta, Prievidza), 29.09.2022 (§22/1 písm. k/ z.č. 372/1990Zb. - pokuta, Diviacka Nová Ves), 16.11.2022 (§22/1 písm. l z.č. 372/1990Zb. - napomenutie, Prievidza), 04.12.2022 (§22/1 písm. l/ z.č. 372/1990Zb., nemal pri sebe VP - pokuta, Nováky) sa dopustil priestupkov proti pravidlám cestnej premávky.

Podľa lustrácie v ZVJS je odsúdený od 17.07.2025 vo výkone väzby vo veci aktuálne vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 3T/52/2025 za skutok spáchaný 01.01.2025.

Súd vychádzajúc z uvedených informácií a ustanovení Trestného zákona dospel k záveru, že návrh na zahladenie odsúdenia je dôvodný. Pre zahladenie vyššie uvedeného odsúdenia bolo podstatné, či v dobe od 11.07.2018 do 11.07.2023 odsúdený viedol riadny život. Súd nezistil prekážku pre vyslovenie takéhoto záveru. Odsúdený sa síce dopustil deviatich priestupkov, išlo však o priestupky, ktoré nesúviseli s trestnou činnosťou, za ktorú bol páchatel' odsúdený, nejednalo sa o priestupky proti majetku, nespôsobil nimi žiadnu ujmu na zdraví ani na majetku. Pod pojmom vedenie riadneho života sa rozumie dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenie najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom (R11/1968, R59/1973). Preto ani spáchanie priestupkov, za daných okolností, vzhľadom k tomu, že odsúdený sa inej protiprávnej činnosti v rozhodnej dobe nedopustil a nebol odsúdený za trestný čin, nemôže mať vplyv na zahladenie odsúdenia, nakoľko ani opakovaný postih pre bežné priestupky počas plynutia rozhodnej doby nemusí sám osebe odôvodniť záver, že odsúdený nevedol riadny život. Tri z deviatich priestupkov boli vybavené napomenutím, pričom napomenutím sa vybavujú najmenej závažné priestupky, napomenutie má skôr výchovný charakter a nie je v zmysle § 11 ods. 1 zák. č 372/1990 Zb. sankciou. Ďalej je nutné poukázať, že od posledného rozhodnutia o návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdenia, t.j. od 27.10.2023 sa odsúdený nedopustil žiadneho priestupku. Je síce pravdou, že v danom čase bol vo výkone väzby vo

veci Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 20T/2/2023, avšak vina mu nebola dosiaľ preukázaná, práve naopak, rozsudkom zo dňa 09.12.2024 bol (hoc zatiaľ neprávoplatne) spod obžaloby oslobodený a o to viac mu nemôže byť táto okolnosť na príťaž. V danej veci je bez významu aj skutočnosť, že sa aktuálne nachádza vo výkone väzby, pretože skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie je datovaný až na obdobie po rozhodnej dobe.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti má súd za to, že odsúdený viedol nepretržite riadny život po dobu vyžadovanú zákonom, t. j. najmenej 5 (päť) rokov, ktorá plynula od 11.07.2018 do 11.07.2023, podmienky stanovené Trestným zákonom pre zhladenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Partizánske, č.k. 2T/26/2015-135 z 01.06.2015 sú splnené a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.