

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321201135
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321201135.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v spore žalobcu: ENERGO-BYTOS, s.r.o., IČO: 31445659, E. B. Lukáča 24, Šahy, zastúpený JUDr. Janou Ondrášikovou, advokátkou so sídlom Bernolákova 12, Levice, IČO: 51738597, proti žalovanému: S. o vypratanie nehnuteľnosti, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná vypratať a odovzdať žalobcovi jednoizbový byt č. X s kuchyňou a príslušenstvom s celkovou podlahovou plochou 39,15 m², na 0. poschodí v bytovom dome na Ulici W., ktorý sa nachádza v nehnuteľnosti evidovanej Okresným úradom Levice, katastrálny odbor, Obec: Šahy, k. ú. Šahy, na liste vlastníctva č. X, druh stavby: bytový dom so súpisným číslom XXX, na C KN parc. č. XXXX/X, výmera 146 m², druh: zastavaná plocha a nádvorie, a to v lehote do pätnásť dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktorý vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 11.3.2021 žiadal, aby súd po vykonanom dokazovaní uložil žalovanej povinnosť vypratať a odovzdať žalobcovi jednoizbový byt č. X s kuchyňou a príslušenstvom s celkovou podlahovou plochou 39,15 m² na 0. poschodí v bytovom dome na Ulici W., ktorý sa nachádza v nehnuteľnosti evidovanej Okresným úradom Levice, katastrálny odbor, Obec Šahy, kat. úz. Šahy na liste vlastníctva č. X, druh stavby bytový dom so súpisným číslom XXX . na C KN parc. č. XXXX/X,

9C/ 20/2021

výmera 146 m², druh zastavaná plocha a nádvorie a to v lehote do 15 dní od právoplatnosti rozsudku a zároveň žiadal priznať žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

2. Súd doručil žalobu spolu s prílohami, poučenie o právach a povinnostiach strán sporu a uznesenie č.k. 9C/20/2021 - 34 zo dňa 22.4.2021 žalovanej a to dňa 2.8.2021. Uznesením č.k. 9C/20/2021 - 34 zo dňa 22.4.2021 súd v zmysle § 167 ods. 2 CSP vyzval žalovanú, aby v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia sa písomne vyjadrila k žalobe, uviedla vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojila listiny, na ktoré sa odvoláva označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva. Súd zároveň daným uznesením žalovanú poučil, že ak povinnosť uloženú uznesením bez vážneho dôvodu nesplní, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila.

3. Podľa § 137 písm. a CSP, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.
4. Podľa § 273 CSP, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.
5. Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.
6. Podľa § 277 ods. 1 CSP, ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.
7. Podľa § 277 ods. 3 CSP, návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.
8. Z dôvodu, že súd uznesením uložil povinnosť žalovanej vyjadriť sa k žalobe (§ 273 písm. a/ CSP), poučil žalovanú o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie (§ 273 písm. b/ CSP) a doručil uznesenie žalovanej do vlastných rúk, ako vyplýva z doručenky čl. 58 (§ 273 písm. c/ CSP) a súd dňa 7.9.2021 rozsudok verejne vyhlásil, pričom oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku oznámil na úradnej tabuli súdu a webovej stránke dňa 25.8.2021 (čl. 60).
9. Podľa § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

9C/ 20/2021

10. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
13. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP a v konaní úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorej výške náhrady trov konania rozhodne súdny úradník samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku vo veci samej v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia.

Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný poslať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa

rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak povinný dobrovoľne nesplní , čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.