

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 76P/8/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3126200719
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3126200719.2

Uznesenie

515209278egalovátozenia:

súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, dieťa matky C. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom D., t. č. v E. F. G. H. I. J., a otca G. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom K., t. č. bytom L. B., L. XXX/XX, dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

„Súd ukladá matke maloletej A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti E. F. G. H. I. J., so sídlom v B., C. G. XXX/XX, na dobu maximálne X mesiacov.

Súd ukladá matke maloletej A. povinnosť spolupracovať s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom pri odovzdaní maloletej do starostlivosti E. F. G. H. I. J..

Matka je povinná prispievať na výživu mal. A. sumou 100,-EUR mesačne, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci počnúc mesiacom, v ktorom došlo k odovzdaniu maloletej do starostlivosti E. F. G. H. I. J., a to na účet E. F. G. H. I. J..

Otec je povinný prispievať na výživu mal. A. sumou 120,-EUR mesačne, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci počnúc mesiacom, v ktorom došlo k odovzdaniu maloletej do starostlivosti E. F. G. H. I. J., a to na účet E. F. G. H. I. J..“

odôvodnenie:

1. Na súd bol doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd matke maloletej uložil povinnosť odovzdať maloletú A. do starostlivosti E. F. G. H. I. J.. V návrhu uviedol, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/10/2019-50 zo dňa 26.06.2019, právoplatným dňa 02.08.2019, bola maloletá A. a jej sestra – maloletá M., zverená do osobnej starostlivosti matky a zároveň bolo nad ich starostlivosťou nariadené výchovné opatrenie – dohľad. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 76P/77/2024 zo dňa 26.07.2024, právoplatným dňa 07.10.2024, bolo manželstvo rodičov rozvedené a otcovi bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletej A. sumou 120 EUR mesačne a maloletej M. 150 EUR mesačne. Styk otca s deťmi súdom upravený nebol. Rodičia ešte ako manželia dlhšiu dobu nežili v spoločnej domácnosti, otec si odpykával trest odňatia slobody. V tom čase matka nadviazala vzťah s F. N. a žila s ním a s maloleťmi deťmi M. a A. v Zariadení krízovej intervencie - O. L. L. D., n. o. Z ich partnerského vzťahu sa narodili maloletý G. P. N. a maloletá C. B.. Otec maloletej A. G. B. býva s partnerkou a ich spoločnou dcérou L. v trojizbovom byte v L. B.. S maloletou A. nie je dlhšiu dobu v kontakte. Starostlivosť o maloletú A. a jej súrodencov zabezpečuje od ich narodenia matka v zariadeniach pod dohľadom sociálnych pracovníkov zariadení a sociálnych pracovníkov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „úrad“). Do 28.02.2025 bývala matka s deťmi sedem rokov v zariadení

na základe zmluvy o poskytovaní pobytovej sociálnej služby. Dňom 28.02.2025 zariadenie zrušilo rodine zmluvu a od 01.03.2025 jej bol D. D. pridelený mestský nájomný byt. V ňom rodina bývala do 30.06.2025. Z dôvodu porušovania pravidiel domového poriadku a následného nepredĺženia nájomnej zmluvy zo strany D. D. bola matka s deťmi prinútená zmeniť miesto bydliska a odišla bývať do H. G. A., kde vykonávala starostlivosť o maloleté deti podľa vyjadrenia zariadenia samostatne. S azylovým domom mala uzatvorenú zmluvu o poskytovaní pobytovej sociálnej služby od 01.07.2025. So sociálnymi pracovníkmi nespolupracovala v rámci obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností, maloleté deti G. a C. zostávali často bez dozoru, pohybovali sa po azylovom dome, devastovali majetok, maloletá M. a maloletá A. opúšťali azylový dom, matka nevedela, kde sa nachádzajú, dcéram dohovárala, ale nerešpektovali ju, nedokázala udržiavať čistotu a poriadok, nedokázala dohliadnuť na pravidelné plnenie povinnej školskej dochádzky detí, často s deťmi odchádzala z azylového domu do D. k F. N., ktorý nemal vytvorené vhodné bytové podmienky pre maloleté deti na dlhodobé bývanie (aktuálne miesto pobytu F. N. nie je známe). Úrad navštevoval rodinu v azylovom dome, zisťoval informácie a úroveň starostlivosti matky o maloleté deti od vedenia i od sociálnych pracovníkov azylového domu, ktorí uvádzali nepriaznivé informácie o fungovaní matky s deťmi. Vedenie azylového domu z dôvodu nespolupráce matky ukončilo s rodinou zmluvu o poskytovaní pobytovej sociálnej služby dňom 27.10.2025. Následne dňa 27.10.2025 vydal úrad pre E. F. G. H. I. J. (ďalej len „centrum“) odporúčanie na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre matku a deti zameraných na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností po dobu najviac tri mesiace. Dohoda o vykonávaní opatrení pre rodinu končí dňa 23.01.2026. Dňa 16.01.2026 si úrad vyžiadala z E. J. písomné vyjadrenie o úrovni zabezpečovania starostlivosti matky o maloleté deti počas pobytu v E. J.. Z dôvodu často sa vyskytujúcich nepriaznivých situácií a problémov v rodine, ktoré matka nedokázala samostatne riešiť vydal úrad od začiatku práce s rodinou niekoľko odporúčaní na vykonávanie odborných metód zameraných na poskytnutie pomoci, podpory a sprevádzanie rodiny v rôznych životných situáciách pre matku a maloleté deti. Prvé odporúčanie zamerané na odbornú metódu – prispôbenie sa novej situácii v prostredí bolo vydané akreditovanému subjektu Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar (ďalej len „akreditovaný subjekt“), ktorý pracoval s rodinou v období od 08.11.2019 do 31.12.2019. V období od 01.12.2022 do 31.12.2022 pracoval akreditovaný subjekt s rodinou na základe druhého odporúčania zameraného na odbornú metódu – úprava rodinných a sociálnych pomerov. Dňa 03.07.2024 vydal úrad akreditovanému subjektu tretie odporúčanie na vykonávanie odbornej metódy zameranej na podporu riešenia problémov v rodine a v medziľudských vzťahoch. Práca akreditovaného subjektu s rodinou trvala do 21.02.2025. Štvrté odporúčanie na vykonávanie odbornej metódy na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností ambulantnou alebo terénnou formou bolo vydané E. F. G. H. I. D. dňa 25.03.2025 a jeho práca s rodinou trvala do 23.05.2025. Matka sa s akreditovaným subjektom a s odborným tímom E. D. snažila spolupracovať, verbalizovala záujem riešiť svoju životnú situáciu, ale úprava jej pomerov trvala zakaždým len krátkodobo. Jej súčasná situácia je nepriaznivá, po ukončení zmluvy s E. J. dňa 23.01.2026 nemá zabezpečené vhodné podmienky k zabezpečeniu starostlivosti o maloletú A.. Matka i maloletá A. boli úradom oboznámené s tým, že bude podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zabezpečenia ochrany a bezpečnosti maloletej. Vo veci maloletej A. úrad požiadal E. J. o rezerváciu miesta v zariadení. E. J. rezerváciu miesta potvrdilo. Vo veci maloletej M. B. je na Okresnom súde Trenčín vedené konanie o uložení výchovného opatrenia pod sp. zn. 76P/173/2025 – nariadenie pobytu maloletej v zariadení za účelom odbornej diagnostiky. Dňa 28.01.2026 je na súde v uvedenej veci vytyčené pojednávanie. Vo veci maloletých detí G. P. N. a C. B. úrad podáva návrh na nariadenie neodkladného opatrenia samostatne. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam matka v súčasnosti nie je schopná zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloletú A. a jej súrodencov v rozsahu zodpovedajúcom ich veku, potrebám a najlepšiemu záujmu. Pretrvávajúce nedostatky v rodičovských kompetenciách predstavujú zvýšené riziko ohrozenia priaznivého fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletých detí.

2. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 27.04.2017 č.k. 4P/49/2016-30 bola mal. A. zverená do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola uložená povinnosť prispievať na jej výživu sumou 60,-EUR mesačne. Následne Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 17.05.2018 č.k. 11P/2/2017-66 bola mal. A. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca G. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, a rodičom bola určená vyživovacia povinnosť k maloletej. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 26.06.2019 č.k. 8P/10/2019-50 bola mal. A. opäť zverená do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola uložená povinnosť prispievať na jej výživu minimálnym výživným. Nad výchovou mal. A. bol nariadený dohľad. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 26.07.2024

č.k. 76P/77/2024-83 bolo manželstvo rodičov maloletej rozvedené a maloletá A. bola zverená do starostlivosti matky. Otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletej A. sumou 120,-EUR mesačne.

3. V súčasnosti je na súde vedené pod sp. zn. 76P127/2025 konanie o návrhu otca na zníženie výživného. Vo veci sa uskutočnilo dňa 15.01.2026 pojednávanie, na ktoré sa matka opakovane nedostavila, a to bez riadneho ospravedlnenia. Z výsluchu otca maloletej dňa 15.01.2026 vyplýva, že matka maloletej A. už v súčasnosti nebýva v E. F. G. H. I. J., ale zdržiava sa niekde v C. D. C. M. C. B. Q. Q. F., s ktorým údajne čaká dieťa. Maloletá A. by podľa otca mala byť s matkou. Kolízny opatrovník uviedol, že nemá informácie o pobyte matky. Súd tiež konštatoval, že vzhľadom na neprítomnosť matky na pojednávaní nebolo zrejmé, ako prebieha starostlivosť o deti matky. Podľa vyjadrenia otca chodí maloletá A. opitá. Súd preto pojednávanie odročil na termín 13.02.2026 za účelom prešetrenia pomerov na strane matky a detí. Správy o maloletej A. a matke doposiaľ súdu neboli predložené.

4. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3, 4, 5, 6, Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

5. Z návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom jednoznačne vyplýva, že matka starostlivosť o maloletú A. nevykonáva riadne. Napokon aj z prehľadu rozhodnutí, ktoré sa A. týkajú, je zrejmé, že starostlivosť matky o deti nebola ani v minulosti vždy na požadovanej úrovni, došlo aj k rozhodnutiu o náhradnej osobnej starostlivosti o maloletú A.. Z podanej správy E. F. G. H. I. J., kde sa realizovali opatrenia v prospech matky detí a detí samotných zo dňa 16.01.2026 vyplýva, že napriek opakovanej odbornej práci, usmerňovaniu a podpore zo strany pracovníkov CDR nebol u matky zaznamenaný významný a trvalý posun v oblasti rodičovských kompetencií, výchovného pôsobenia a dohľadu nad deťmi. Matka síce verbálne deklarovala porozumenie odporúčaniam a ochotu spolupracovať, avšak v praktickej rovine k ich uplatňovaniu v každodennej starostlivosti systematicky nedochádzalo. Jej konanie bolo v rozpore s deklarovanou ochotou spolupracovať. U matky pretrváva závažné zanedbávanie rodičovskej starostlivosti, najmä vo výchovnom vedení, nakoľko deťom nevenuje dostatočnú pozornosť. Nereflektuje na ich nevhodné správanie v stanovovaní hraníc. Bolo tiež zaznamenané zanedbávanie hygienického štandardu. V oblasti stravovania a školskej dochádzky matka nezabezpečuje deťom primeranú stravu a ani pravidelnú školskú dochádzku a ochranu detí pred rizikovým správaním, keď A. i Vanese umožňuje fajčiť a konzumovať alkohol. Zároveň matka Vanesu podporuje vo vzťahoch s osobami, ktoré majú kontakt s drogami. Matka nie je schopná zabezpečiť primeraný rodičovský dohľad, neprijíma účinné opatrenia na nápravu nevhodného správania detí napriek opakovaným výzvam a odbornému vedeniu tímu E.. Závažné nedostatky boli opakovane zaznamenané najmä v oblasti zabezpečenia povinnej školskej dochádzky, hospodárenia s finančnými prostriedkami, zabezpečenia stravy a základných životných potrieb detí, ako aj v oblasti ochrany ich bezpečnosti. Zároveň matka opakovane porušovala vnútorné pravidlá zariadenia tým, že opúšťala E. bez riadneho oznámenia alebo zanechávala deti bez primeraného dohľadu. Matka nie je schopná zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o deti. Pretrvávajúce nedostatky v rodičovských kompetenciách predstavujú zvýšené riziko ohrozenia priaznivého fyzického, psychického a sociálneho vývinu detí. Z týchto dôvodov E. považuje za opodstatnené ukončenie dohody a pokračovanie v ochrane detí prostredníctvom prijímania ďalších opatrení zo strany orgánu ochrany detí. Na základe všetkých týchto skutočností dospel súd k záveru, že je potrebné v prípade maloletej A. nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým bude matke maloletej A. uložená povinnosť odovzdať A. do starostlivosti E. F. G. H. I. J.. Snahy príslušných orgánov o nápravu pomerov v rodine, podpora matky v budovaní rodičovských kompetencií, nevedli k žiadnej náprave v rodine matky. Matka v súčasnosti nie je schopná zabezpečovať starostlivosť

o maloletú A. tak, aby jej vývoj nebol ohrozený. Je potrebné, aby dočasne takúto starostlivosť prevzali na seba inštitúcie.

6. Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

7. Je zrejmé, že starostlivosť o dieťa nebude vykonávaná osobne zo strany rodičov. Je však ich povinnosťou podieľať sa na výžive svojho dieťaťa. Neodkladným opatrením je možné uloženie výživného v nevyhnutnej miere. Ako vyplýva z lustrácií oboch rodičov v Sociálnej poisťovni, ani jeden z rodičov nie je aktuálne zamestnaný. Otec má vyživovaciu povinnosť k dcére Vanese, nar. dňa 21.12.2009, a k mal. L., nar. dňa 30.09.2024. Výživné na Vanesu má určené zatiaľ vo výške 150,-EUR mesačne a s maloletou L. žije v spoločnej domácnosti spolu s jej matkou. Výživné na A. mu bolo určené naposledy vo výške 120,-EUR mesačne. V konaní o zníženie výživného vedenom pod sp. zn. 76P/127/2025 žiada otec maloletej zníženie výživného na A. R. M., zatiaľ vo veci rozhodnuté nebolo. Otec však uviedol, že jeho mesačný príjem sa i napriek nezamestnanosti pohybuje vo výške cca 800,-EUR mesačne. Z tohto príjmu je tak naďalej schopný platiť pôvodne určené výživné vo výške 120,-EUR mesačne na maloletú A.. Súd však uložil otcovi maloletej platiť toto výživné na účet E. F. G. H. I. J., ktoré bude zabezpečovať starostlivosť o dieťa. Toto výživné súd aktuálne považuje za nevyhnutné výživné z jeho strany vzhľadom na vek dieťaťa a jeho aktuálne potreby. Pokiaľ ide o matku maloletej A., tá má ďalšie tri vyživovacie povinnosti, a to k M., nar. dňa XX.XX.XXXX, G. P. N., nar. dňa XX.XX.XXXX, a mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX. Matka nemá žiadne zamestnanie, o jej aktuálnych pomeroch súd nemá vedomosť, avšak je zrejmé, že v prípade, že by sa zamestnala, mohla by dosahovať príjem v obdobnej výške, ako uvádza otec detí. Vzhľadom na rozsah jej vyživovacích povinností súd aktuálne za nevyhnutné výživné považuje u mal. A. sumu 100,-EUR. Konkrétna výška vyživovacej povinnosti oboch rodičov bude určená po preskúmaní ich pomerov vo veci samej.

8. Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súd, v piatich vyhotoveniach.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno realizovať výkon rozhodnutia.