

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/3258/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121488034
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6121488034.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s. Vajnorská 100/A 83104 Bratislava-Nové Mesto, IČO: 47967692, (pôvodne práv. zast. JUDr. Oskar Chnápko, Komenského 3, Banská Bystrica, IČO: 45018201), proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXXXX D., o vymoženie nákladov spojených s uplatnením pohľadávky: 94,50 EUR, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora: takto

rozhodol:

I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného zo dňa 26.09.2025 proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora.

II. Súd v r a c i a Výzvu na úhradu trov súdneho exekútora JUDr. Martin Dobrodenka, Exekútorský úrad Skalica, Blahova 13, 929 01 Skalica v Upovedomení o zastavení exekúcie 396EX 840/21, zo dňa 24.09.2025 na prepracovanie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 14.09.2021 domáhal od povinného vymoženía sumy 94,50 EUR s prísl. na základe exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 19Up/2207/2020, zo dňa 30.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 16.03.2021.

2. Súd poveril dňa 06.10.2021 vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Martin Dobrodenka, Blahova 13, 90901 Skalica, IČO: 42293847, ktorý vedie exekúciu pod sp.zn. 396EX 840/21.

3. Poverený súdny exekútor vydal dňa 24.09.2025 Upovedomenie o zastavení exekúcie sp.zn. 396EX 840/21, ktorým zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku z dôvodu, že z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor zároveň vyzval oprávneného na úhradu trov vo výške 60,- Eur + 13,80 Eur DPH, spolu: 73,80 Eur.

4. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi včasné námietky zo dňa 26.09.2025 proti výzve na úhradu trov exekúcie oprávnenému. Argumentoval, že upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekúcie sú dva procesné úkony. V danom prípade môže byť nesprávne určená výška trov exekútora alebo skutočnosť, že výzva na úhradu trov nemala byť vydaná. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdK/80/2025 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Súdny exekútor správne v zmysle ustanovenia § 61n ods. 3 Exekučného poriadku exekúciu voči povinnému zastavil v celosti. Oprávnený citoval § 60 ods. 1 a § 198 ods. 2 Exekučného poriadku. V predmetnom konaní bol oprávnenému ku dňu podania námietok zaslaný výťažok z exekúcie vo výške 43,81 EUR. Je nespochybniteľné, že v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol časť pohľadávky, z ktorej si ponechal trovy exekútora, a táto suma trov sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku. Na

náhradu výdavkov v plnej výške 73,80 EUR už v danom prípade voči oprávnenému súdny exekútor nemá nárok. Správa o stave exekučného konania zo dňa 28.6.2025 potvrdzuje skutočnosť vymoženía časti trov, keď sa v nej - v časti: „Dátum vymoženía plnenia a výšku vymoženého plnenia, spôsob jeho rozdelenia na jednotlivé uspokojované nároky a dátum poukázania vymoženého plnenia oprávnenému s uvedením zúčtovacích údajov umožňujúcich identifikáciu poukazaného plnenia " uvádza (podľa tabuliek s rozpisom jednotlivých položiek): Pohľadávka oprávneného celkom: 43,81 Eur a Trovy exekútora celkom: 13,83 Eur (z toho: odmena: 11,24 Eur, DPH z odmeny: 2,59 Eur, náhrada hotových výdavkov: 0,- Eur, DPH z náhrady hotových výdavkov: 0,- Eur, celkom: 13,83 Eur). Pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora ale prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov v plnej výške 73,80 EUR voči účastníkovi konania. Oprávnený v tomto smere cituje viaceré uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica, napr. sp.zn.: 12Ek/304/2017, 48Ek/1393/2021, 46Ek/2512/2022 a ďalšie. Poukazuje aj na stanovisko exekučného súdu: „Na zdôraznenie správnoti súd, uvedomujúc si svoje osobitné postavenie v exekučných veciach od 01. 04. 2017 a tiež skutočnosti, že súčasťou princípu právnej istoty, vyplývajúceho z čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky je aj požiadavka, aby sa na určitú právne relevantnú otázku pri opakovaní v rovnakých podmienkach, dala rovnaká odpoveď uvádza, že na uvedenú problematiku reagoval zákonom predvídaným spôsobom. Na zasadnutí exekučného grémia Okresného súdu Banská Bystrica dňa 11. 12. 2019 bol jednohlasne prijatý záver, že v prípade, ak súdny exekútor zastaví exekúciu, pričom v rámci exekúcie došlo k vymoženiu časti nároku, má súdny exekútor nárok na trovy exekúcie len v rozsahu 60 eur +DPH (§ 198 ods. 2 Exekučného poriadku), do ktorých sa započítava aj vymožená odmena. Rovnako tak na zasadnutí exekučného grémia Okresného súdu Banská Bystrica dňa 20. 06. 2023 bol jednohlasne prijatý záver, že ak vymožená suma, ktorú so exekútor ponechá na svoje trovy prevyšuje minimálny zákonný nárok (60 Eur + DPH), nemá nárok na ďalšiu náhradu. Uvedený záver akceptoval aj Ústavný súd Slovenskej republiky, ktorý v obdobnej veci, v uznesení sp. zn. II. US 315/2023 zo dňa 14.06.2023 uviedol, že nezistil, že by okresným súdom aplikovaný postup pri výpočte trov súdneho exekútora mohol zakladať dôvod na zásah ústavného súdu do napadnutého uznesenia, keď nezistil, že by posudzované rozhodnutie bolo svojvoľné, alebo v zjavnom vzájomnom rozpore, či urobené v zrejmom omyle v nesúlade s platnou právnou úpravou, či nedostatočne odôvodnené." Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, sp.zn: 69Ek/1069/2021, zo dňa 3.10.2024, ktorým sudca zamietol sťažnosť súdneho exekútora proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 69Ek/1069/2021 zo dňa 14.8.2024 vydanom vyšším súdnym úradníkom, ktorý vyhovel námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora; uvádza záver v bode 19: Zo žiadneho ustanovenia, a to ani použitím ústavnokonformného výkladu, ktorého sa súdny exekútor dovoľáva, nemožno vyvodiť, že by súdny exekútor mal nárok ponechať si pri zastavení exekúcie čiastočne vymoženú odmenu (od povinného) a popri nej aj nárok na vyhláškou určenou náhradu paušálnych výdavkov (od oprávneného). Podľa ust. § 198 ods. 2 Exekučného poriadku je nepochybné, že v prípade čiastočného vymoženía odmeny súdnym exekútorom počas vedenia exekúcie má byť táto pri následnom zastavení exekúcie použitá na úhradu „náhrady výdavkov, ktoré znáša účastník konania“, a teda na úhradu „náhrady paušálnych výdavkov“ podľa § 22 vyhlášky. Platí teda, že v prípade, ak súdny exekútor zastaví exekúciu, pričom v rámci exekúcie došlo k vymoženiu časti nároku, má súdny exekútor nárok na trovy exekúcie len v rozsahu 60,- Eur + DPH (§ 198 ods. 2 Exekučného poriadku), do ktorých sa započítava aj vymožená odmena. Keďže v predmetnej veci si súdny exekútor v zmysle § 60 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku ponechal sumu vo výške 168,02 Eur, s poukazom na ust. § 198 ods. 2 Exekučného poriadku preto nemôže byť sporné, že súdny exekútor v posudzovanej veci už nemá nárok na náhradu paušálnych výdavkov od oprávneného, keďže suma, ktorú si už súdny exekútor pred zastavením exekúcie ponechal, prevyšuje sumu paušálnych výdavkov (teda sumu 72 Eur). Inak povedané, ak ponechaná suma prevyšuje celkový nárok súdneho exekútora na sumu paušálnych výdavkov, oprávnený s poukazom na ust. § 198 ods. 2 Exekučného poriadku nemá povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi sumu 35,38 EUR (29,48 EUR a 20% DPH 5,90 EUR) titulom trov exekúcie, na ktorých zaplatenie bol oprávnený vyzvaný v rámci upovedomenia súdneho exekútora o zastavení exekúcie. Oprávnený cituje obdobný záver v uznesení Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 6Ek/4093/2021, zo dňa 08.09.2025, okrem iného aj bod 23.: „Súdny exekútor má v zásade vždy nárok na náhradu paušálnych výdavkov pri zastavení exekúcie, tieto ale majú byť pokryté najprv z prípadne čiastočne vymoženej odmeny. V prípade, ak je čiastočne vymožená odmena súdnym exekútorom nižšia ako určená náhrada paušálnych výdavkov, má od oprávneného nárok iba na úhradu rozdielu medzi vymoženou odmenou a vyhláškou určenou výškou náhrady paušálnych výdavkov. Oprávnený navrhuje, aby súd jeho námietkam proti výzve na úhradu trov exekúcie vyhovel

a vrátil predmetné upovedomenie v časti výzvy na úhradu trov exekútora súdnemu exekútorovi na prepracovanie (ďalej „námietky oprávneného“).

5. Súdny exekútor v rámci postúpenia námietok súdu zo dňa 29.09.2025 uviedol, že v priebehu exekučného konania bola vymožená suma, ktorú rozdelil v pomere 76:24 podľa § 60 ods. 1. Exekučného poriadku. Podľa § 197 mu patrí odmena, a to: z výšky vymoženého plnenia, ktorú ale znáša povinný. Táto bola uplatnená z plnenia prijatého od povinného.

Nakoľko súdny exekútor má nárok aj na náhradu paušálnych výdavkov, keďže ide o paušál ktorý pri zastavení znáša oprávnený, uplatňuje voči nemu 60,- EUR +13,80 EUR DPH. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku mu patria aj paušálne výdavky, tieto znáša oprávnený pri zastavení, teda voči oprávnenému si tieto uplatňuje v zákonnej výške. Exekútor navrhuje súdu námietky oprávneného zamietnuť.

6. Podľa § 60 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len, „Exekučný poriadok“) Exekučného poriadku, plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí:

- a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty,
- b) istina vymáhanej pohľadávky,
- c) príslušenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom,
- d) trovy oprávneného.

7. Podľa § 60 ods. 2 Exekučného poriadku, z prijatého plnenia sa na nárok podľa odseku 1 písm. a) použije vždy najviac 24 % plnenia, zvyšok prijatého plnenia sa použije na nárok podľa odseku 1 písm. b); na nárok podľa odseku 1 písm. c) a d) sa prijaté plnenia použijú až po zániku pohľadávky podľa odseku 1 písm. b). Ak niektorý z nárokov podľa odseku 1 už skôr zanikol, použije sa prijaté plnenie v pomere podľa predchádzajúcej vety na nároky, ktoré v čase prijatia plnenia nie sú uspokojené. Ak nie je možné uplatniť pomer podľa prvej vety z dôvodu, že ostatné nároky zanikli, použije sa celé prijaté plnenie na v poradí posledný neuspokojený nárok, a to až do okamihu jeho zániku.

8. Podľa § 61n ods. 1 písm. g), Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

9. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

10. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

11. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekúcie podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

12. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ak pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

13. Súd uvádza, že nárok na náhradu paušálnych výdavkov má súdny exekútor pri zastavení exekúcie vždy (odhladnuc od výnimočných, zákonom vopred nepredvídateľných situácií (napr. zánik oprávneného a povinného), avšak tieto majú byť pokryté (uhradené) najskôr z prípadne čiastočne vymoženej odmeny. V prípade, ak je čiastočne vymožená odmena vyššia ako paušálne výdavky, môže si ju súdny exekútor v súlade s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ponechať. Ak je čiastočne vymožená odmena súdnym exekútorom nižšia ako určená náhrada paušálnych výdavkov, má od oprávneného nárok iba na úhradu rozdielu medzi vymoženou odmenou a vyhláškou určenou výškou

náhrady paušálnych výdavkov. Nemožno zo žiadneho ustanovenia vyvodiť, že by súdny exekútor mal nárok ponechať si pri zastavení exekúcie čiastočne vymoženú odmenu (od povinného) a popri nej aj nárok na vyhláškou určenú náhradu paušálnych výdavkov (od oprávneného). V tomto smere sa súd stotožnil s vyjadrením oprávneného, a to vezmúc do úvahy doterajšiu rozhodovaciu prax, ktorá vyplýva aj z uznesenia ÚS SR sp. zn. II. ÚS 315/2023 z 14. 06. 2023 a uznesenia ÚS SR sp. zn. III. ÚS 627/2024 z 21. 11. 2024.

14. Napríklad Uznesením o sťažnosti Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 7Ek/1537/2018, zo dňa 04.02.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2025 sťažnostný súd zmenil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7Ek/1537/2018 zo dňa 29. 10. 2024 tak, že súd námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov súdnej exekútorke v Upovedomení o zastavení exekúcie sp. zn. 108EX 377/18 - 28 zo dňa 24. 06. 2024 vyhovel a súdnej exekútorke Upovedomenie o zastavení exekúcie sp. zn. 108EX 377/18 - 28 zo dňa 24. 06. 2024 v časti výzvy na úhradu trov exekútorke vrátil na prepracovanie. Z uznesenia o sťažnosti vyplýva nasledovný právny záver, napríklad v bode 19.: „Rovnako ako oprávnený, tak aj súdny exekútor musí niesť (určitú) zodpovednosť za neúspešný výkon exekúcie, teda za nevymožene pohľadávky oprávneného v jej celistvosti. Prenesenie všetkej zodpovednosti na oprávneného by bolo neúnosné a nespravodlivé. Súdnemu exekútorovi zrejme uniká, že tak ako je právom a nie povinnosťou oprávneného podať návrh na vykonanie exekúcie, súdny exekútor nie je do pôsobenia v rámci tohto svojho spoločenského postavenia nútený. Súdny exekútor vykonáva exekučnú činnosť na vlastnú zodpovednosť, pričom dosahovanie príjmov či ziskov z nej je jeho rizikom. Je tak nanajvýš v súlade s princípom zásluhovosti, aby súdny exekútor niesol nielen výhody z (len) čiastočného vymoženia pohľadávky oprávneného, ale aj nevýhody v podobe značne obmedzenia výšky trov, ktoré mu v takom prípade prináležia. Len takýto postup totiž môže súdneho exekútora efektívne motivovať v každom štádiu exekúcie vyvíjať všetko úsilie potrebné pre vymoženie pohľadávky oprávneného....“

15. Súd z vyššie uvedených dôvodov dospel k záveru, že súdny exekútor má v danom prípade nárok na doplatok rozdielu zo sumy: 73,80 Eur (vrátane DPH 23%) a zo sumy: 13,83 Eur (uhradené - vymožené trovy súdneho exekútora), t.j.: 59,97 Eur (z toho: 46,18 Eur + DPH 23%: 13,79 Eur). Súdny exekútor vyjadrenie oprávneného čo sa týka výšky vymoženej sumy trov exekútora nespochybnil.

16. Súd preto námietkam oprávneného vyhovel tak, že vrátil výzvu na úhradu trov súdneho exekútora v Upovedomení o zastavení exekúcie 396EX 840/21, zo dňa 24.09.2025 súdnemu exekútorovi na prepracovanie tak, aby táto výzva pre oprávneného obsahovala namiesto zaplatenia náhrady výdavkov vo výške: 60,-Eur + 13,80 Eur DPH, spolu 73,80 Eur, výšku týchto výdavkov nasledovne: 46,18 Eur + DPH 23%: 13,79 Eur, spolu: 59,97 Eur.

17. Nakoľko oprávnený podal svoje námietky vo vlastnom mene bez právneho zastúpenia, samotné upovedomenie o zastavení exekúcie s výzvou na úhradu trov exekúcie je adresované priamo oprávnenému bez právneho zastúpenia, súd doručuje toto uznesenie priamo oprávnenému.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.