

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: BN-0T/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3223010062
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Bebjaková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3223010062.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza, samosudkyňou JUDr. Michaelou Bebjakovou, v trestnej veci proti obžalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., trvale bytom C. D. C., E. XXXX/XX, vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Bánovciach nad Bebravou pod F.:G./C., pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, takto

rozhodol:

Trestné stíhanie obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C. pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona vedené na tom skutkovom základe, že:

obžalovaný v čase okolo 14.00 hod. dňa 31. marca 2023 v C. D. C., D. H. E. F. XXXX/XX bez vedomia a súhlasu poškodeného A. B. sa zmocnil kľúčov od jeho osobného motorového vozidla zn. I. I. J., evidenčné číslo C., rok výroby XXXX, VIN: K., čierna metalíza, najazdených cca 300.000 km, v hodnote 2.000 eur, ktoré si vzal v tom čase ako člen domácnosti z bundy poškodeného zavesenej na vešiaku na chodbe v jeho byte v mieste jeho trvalého bydliska a následne s týmto vozidlom, ktoré bolo v tom čase odparkované na parkovisku pred bytovým domom č. XXXX/XX na ulici E. v C. D. C. odišiel a následne vozidlo neoprávnené používal až do približne 13.30 hod. dňa 04.04.2023, kedy sa s vozidlom osobne dostavil do miesta svojho bydliska a toto dobrovoľne vrátil poškodenému,

s a, podľa § 9 odsek 1 písm. f) Trestného poriadku v spojení s § 281 odsek 1 Trestného poriadku, z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bánovciach nad Bebravou zo dňa 04.04.2023 vo veci vedenej pod F.:G./C. podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX vznesené obvinenie pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona.

Dňa 05.04.2023 podala Okresná prokuratúra Bánovce nad Bebravou, podľa § 204 odsek 1 a § 234 odsek 1 Trestného poriadku, obžalobu na obvineného A. B. nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona.

Okresný súd Bánovce nad Bebravou (v súčasnosti po reforme súdnej mapy Okresný súd Prievidza) vo veci rozhodol dňa 06.04.2023 trestným rozkazom sp. zn. 0T/10/2023-55, ktorý bol obvinenému doručený dňa 06.04.2023. Po vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, si obvinený ponechal lehotu na podanie odporu proti vyhlásenému trestnému rozkazu. Prokurátorovi Okresnej prokuratúry ako aj poškodenému bol uvedený trestný rozkaz doručený dňa 12.04.2023.

Dňa 13.04.2023 obvinený tunajšiemu súdu doručil podanie označené ako "Odpor proti trestnému rozkazu OS Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/10/2023-55 zo dňa 06.04.2023". Uviedol, že proti

označenému trestnému rozkazu podáva v zákonnej lehote odpor (čo do výroku o vine a treste), a to s poukazom na späťvzatie súhlasu poškodeného A. B. s trestným stíhaním, ktoré tvorí prílohu odporu.

Z obsahu priloženého späťvzatia súhlasu s trestným stíhaním v predmetnej trestnej veci priamo vyplýva, že poškodený A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, C. D. C., ktorý je otcom obvineného, vzal dňa 13.04.2023, v zmysle § 211 a § 212 Trestného poriadku, späť súhlas s trestným stíhaním.

Podľa § 281 odsek 1 Trestného poriadku, súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného poriadku, súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dotedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Súd vo veci nariadil hlavné pojednávania, ktoré vykonal v neprítomnosti obžalovaného, za splnenia podmienok § 252 odsek 2 Trestného poriadku, na ktorom po prednese obžaloby prokurátorkou Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou a po oboznámení stále účinného späťvzatia súhlasu poškodeného s trestným stíhaním zo dňa 13.04.2023 v zmysle § 212 odsek 2 Trestného poriadku, trestné stíhanie voči obžalovanému s poukazom na § 281 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku zastavil a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a poškodený podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia sťažnosť prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.