

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 19P/62/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825205018
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Macková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825205018.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou JUDr. Ivanou Mackovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. X.XX.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: matka D. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XX/XX, F., a otec G. B., nar. X.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, F., zastúpený: JUDr. Jana Bezáková, advokátka so sídlom Bakalárska 6, Prievidza, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v znení:

1. Otec maloletých detí sa zaväzuje s účinnosťou od 01.02.2026 prispievať zvýšeným výživným na maloletú A. B. zo sumy 120 eur mesačne na sumu 250 eur mesačne a na maloletú C. B. zo sumy 100 eur mesačne na sumu 250 eur mesačne, vždy do posledného dňa kalendárneho mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje, a to k rukám alebo na bankový účet matky maloletých detí.

2. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 05.05.2022 č. k. 12P/8/2022-77 v časti o určení výživného na maloleté deti.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka detí sa návrhom podaným dňa 9.10.2025 domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti otca na maloletú A. na sumu 250,- eur mesačne a na maloletú C. na sumu 250,- eur mesačne .

2. Dňa 2.2.2026 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu v znení uvedenom vo výroku rozsudku, ktorú navrhli súdu schváliť.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. S poukazom na § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže všetci účastníci sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, pretože účastníci sa odvolania po vyhlásení rozsudku vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.