

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/58/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321201342
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321201342.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľky Z. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., R. XX a J. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky zo dňa 01.06.2021, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Brezno dňa 11.06.2021 pod sp. zn. 8P/58/2021.

odôvodnenie:

1. Vo veci podania navrhovateľky zo dňa 01.06.2021, doručeného tunajšiemu súdu dňa 11.06.2021 súd zistil, že toto podanie neobsahuje náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), § 25 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), § 26 ods. 1 CMP a § 133 ods. 1 CSP, najmä návrhu neboli riadne označení všetci účastníci konania; návrh nebol riadne odôvodnený a nebol presne vymedzený žalobný petit, t.j. ako má súd rozhodnúť (čo sa týka úpravy pomerov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode - absentovala úprava pomerov k maloletému dieťaťu pochádzajúcemu z ich manželstva, a to na čas po rozvode). K návrhu, okrem fotokópie sobášneho listu, neboli pripojené žiadne ďalšie listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva a ktorých povaha to pripúšťa.

2. Preto Okresný súd Brezno uznesením, č. k. 8P/58/2021 - 23, zo dňa 06.08.2021, vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania v lehote 15 dní pod sankciou odmietnutia podania v zmysle § 129 ods. 3 CSP. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 11.08.2021.

3. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Navrhovateľka v stanovenej lehote a ani dodatočne, do dňa rozhodovania súdu, na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagovala, svoje podanie neopravila a nedoplnila, najmä nedoplnila označenie účastníkov konania, nedoplnila odôvodnenie návrhu, t.j. pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností a neopravila, resp. nedoplnila petit návrhu, t.j. čoho sa domáha, ako má súd rozhodnúť. Význam petitu spočíva v tom, že ním účastník vymedzuje, o čom má súd vo veci samej konať a rozhodovať. Okresný súd Brezno v uznesení, č.k. 8P/58/2021 - 23, zo dňa 06.08.2021, uviedol aké náležitosti má návrh obsahovať, vrátane petitu. Navrhovateľka bola zároveň poučená o tom, na koho sa môže obrátiť so žiadosťou o spísanie riadneho návrhu. Podanie teda malo vady, kvôli ktorým súd nemohol vo veci konať.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že boli splnené podmienky na odmietnutie podania v zmysle citovaného právneho predpisu, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

7. Na okraj súd poznamenáva, že nič nebráni navrhovateľke, ak trvá na rozvoде manželstva a úprave pomerov k maloletému dieťaťu na čas po rozvoде, doručiť súdu nový návrh, ktorý bude zapísaný pod novú spisovú značku a bude obsahovať zákonom predpísané náležitosti (označenie účastníkov, odôvodnenie návrhu, petít návrhu, dátum a vlastnoručný podpis navrhovateľky). Spolu s návrhom je potrebné doručiť súdu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva (napr. sobášny list, rodný list maloletého dieťaťa, potvrdenie o poslednom spoločnom bydlisku účastníkov, doklady o mesačných príjmoch a výdavkoch navrhovateľky, a pod.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.