

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 18Ek/133/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6126210150  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Lattová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6126210150.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenská televízia a rozhlas, so sídlom Mlynská dolina 0, 845 45 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, IČO: 56 398 255, proti povinnému: A. B., nar.: XX. XX. XXXX, zomr.: XX. XX. XXXX, naposledy bytom C. XXXX/X, XXX XX D. –E., o vymożenie pohľadávky vo výške 402,12 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a** .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 13. 01. 2026 domáhal od povinného vymożenia pohľadávky vo výške 402,12 Eur s príslušenstvom na základe exekučných titulov – Rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 8C/11/2019 zo dňa 25. 10. 2019, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 09. 12. 2019 v spojení s Uznesením Okresného súdu Revúca sp. zn. 8C/11/2019 zo dňa 30. 12. 2019, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 04. 02. 2020 (ďalej aj ako „exekučný titul“ alebo „exekučné tituly“).
2. Súd v rámci posudzovania procesných podmienok lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že povinný dňa XX. XX. XXXX, t. j. pred začatím exekučného konania, zomrel.
3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehoť podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.
5. Podľa § 200 zákona č. 233/1995 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.
6. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej aj ako „CSP“), ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

10. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

11. Medzi základné procesné podmienky, ktoré má súd povinnosť kedykoľvek skúmať aj bez návrhu, patrí podmienka procesnej subjektivity, t. j. spôsobilosti byť účastníkom konania. Spôsobilosť byť účastníkom konania znamená mať procesné práva a povinnosti, ktoré procesné právo priznáva účastníkom konania. Jej predpokladom je hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva. V zmysle Občianskeho zákonníka hmotnoprávna spôsobilosť mať práva a povinnosti u fyzických osôb vzniká narodením a zaniká jej smrťou.

12. V danej veci súd lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že povinný zomrel dňa XX. XX. XXXX. Súd sa v zmysle vyššie uvedených ustanovení zaoberal otázkou ďalšieho pokračovania v exekučnom konaní. Exekučné konanie bolo začaté dňom doručenia návrhu na vykonanie exekúcie, t. j. dňa 13. 01. 2026, pričom v prípade povinného, jeho procesná spôsobilosť zanikla smrťou, t. j. dňom XX. XX. XXXX, teda už v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie povinný nemohol byť spôsobilým účastníkom konania. Nedostatok procesnej spôsobilosti účastníkov v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie je nedostatkom podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a to je dôvodom na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko sú tu s poukazom na vyššie citované ustanovenia Civilného sporového poriadku dôvody, pre ktoré by exekúcie musela byť zastavená.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je tu dôvod, pre ktorý by exekúcia musela byť zastavená, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

14. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil náhradu trov exekúcie v celkovej sume 25,00 Eur. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, a to z dôvodu, že konanie trpí vadou, pre ktorú poverenie nemohlo byť vydané, resp. nemal ju od koho žiadať, nakoľko do vydania poverenia je oprávnený jediným účastníkom exekučného konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.