

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/115/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421203813
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421203813.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: R. P., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: K. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. nad U., U. XX a W. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. nad U., U. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a d ť u j e** neodkladné opatrenie, ktorým dočasne umiestňuje maloletú R. P., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36, Lietavská Lúčka za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie na dobu troch mesiacov od umiestnenia dieťaťa.

II. Súd **u k l a d á** Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletej maloletú R. P., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36, Lietavská Lúčka.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** **n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletá R. P., nar. XX.XX.XXXX bola dočasne umiestnená do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36, Lietavská Lúčka za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie na dobu troch mesiacov od umiestnenia dieťaťa. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z mimomanželského pomeru. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/17/2017 - 26 zo dňa 11.04.2017 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný na platenie výživného v minimálnej výške. Maloletá pochádza zo slabšieho sociálneho prostredia, kde vzťahy v rodine sú výrazne naštartené, a to nielen vo vzťahu otec - matka, ale aj dieťa - rodič. Starší súrodenci X. P., nar. XX.XX.XXXX, N. P., nar. XX.XX.XXXX a K. P., nar. XX.XX.XXXX a aj otec maloletého dieťaťa boli opakovane vo výkone trestu odňatia slobody. Otec spoločne s maloletými deťmi R. a maloletým A. P., nar. XX.XX.XXXX obýva rodinný dom, ktorý pozostáva z dvoch izieb a kuchyne. Maloleté deti majú spoločnú izbu. Druhá izba slúži ako spálňa. Kuchyňa je zariadená kuchynskou linkou. Počas šetrenia bola hygiena rodinného prostredia na požadovanej úrovni. Kúrenie je zabezpečované tuhým palivom, elektrická energia je zavedená, WC je suché na dvore. Členovia domácnosti osobnú hygienu vykonávajú vo vaničke. Matka maloletých detí žije ako bezdomovkyňa, ale aj napriek tomu, podľa vyjadrenia matky a aj vyjadrení otca maloletých detí, maloletým deťom zabezpečuje určité potreby - nákupy do domácnosti, ošatenie pre deti a podobne. Rodičia maloletých detí nedokážu žiť v spoločnej domácnosti harmonickým životom a z toho dôvodu matka z domácnosti odchádza. Matka pride zväčša každý deň ráno a večer odíde. Matka dieťaťa má priateľa, ktorý je taktiež bezdomovec. Maloletá sa nechce alebo nedokáže zmieriť s matkinými odchodmi a príchodmi do domácnosti a nemá rada matkinho priateľa, ktorého dňa 19.04.2020 napadla. následne na to nezvládla situáciu a užíla lieky, ktoré skombinovala s alkoholom, bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky. Zo správy Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky zo dňa 21.04.2020 vyplýva, že maloletá má

nezrelú osobnosť, labilnejšiu, vulnérabilnú s limitovanými zdrojmi potrebnými pre adekvátne zvládanie záťaže. U maloletej dochádza k uplatňovaniu maladaptívnych vzorcov správania pri dosahovaní cieľov. Maloletá taktiež zanedbávala školskú dochádzku a okrem veľkého množstva ospravedlnených hodín mala aj veľký počet neospravedlnených vyučovacích hodín. Navštevovala Základnú školu vo A. nad U. s vyučovacím jazykom maďarským a má ukončenú povinnú školskú dochádzku. V čase návštevy tejto školy absentovala domáca príprava na vyučovanie a školské pomôcky. Prijatá bola na Strednú odbornú školu hotelových služieb a obchodu v R. U., odbor čašník.

2. Maloletá dňa 26.05.2020 podala trestné oznámenie na svojho otca vo veci spáchania trestného činu sexuálneho zneužívania voči jej osobe. Dňa 09.06.2020 na Obvodnom oddelení Policajného zboru vo A. nad U. bola vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania vypovedať, kde uviedla, že všetky obvinenia, ktoré uviedla na svojho otca, si vymyslela a nie sú založené na pravde.

3. Voči maloletej sa v súčasnej dobe vedie na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Nových Zámkoch trestné stíhanie vo veci zločinu detskej pornografie podľa § 368 ods. 1 Trestného zákona. V predmetnej veci podal trestné oznámenie otec maloletej. Počas jej výsluchu na príslušnom policajnom zbore, maloletá uviedla, že je pravdou, že vyhotovovali spoločné erotické fotky s jej kamarátkou za účelom získania finančnej hotovosti, resp. kreditu do telefónu. Predmetné fotografie pridali na sociálnu sieť, zaheslovali ich a v prípade záujmu si najprv vyžiadali kredit na telefón a alebo dali číslo účtu kam má poslať peniaze a oni následne zašlú heslo, aby si dotyčná osoba mohla fotografiu otvoriť. Maloletá neprejavila pocit zahanbenia, ľútosť práve naopak, uviedla, že „je to jej telo a môže si sním robiť, čo len chce“.

4. Rodičia pristupujú k svojim rodičovským povinnostiam nezodpovedne, často absentuje akákoľvek výchova alebo výchovné pôsobenie zo strany rodičov u maloletého dieťaťa. Maloletá nerešpektuje rodiča a vníma ho ako rovnocenného partnera. Maloletá uviedla, že nenávidí svojho otca. Maloletá častokrát vystupuje, resp. pôsobí arogantne pri rozhovore a svoje správanie a lebo konanie žiadnym spôsobom neospravedľuje. V rámci vykonávania opatrení zo strany sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bola práca s rodinou zameraná na poskytnutie podpory a pomoci rodičom maloletých detí pri zabezpečovaní riadnej starostlivosti o maloleté deti a pri preberaní rodičovskej zodpovednosti. Rodičia maloletej boli opakovane zo strany orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately upozorňovaní a poučení o trestnoprávnosti zanedbávania povinnej školskej dochádzky, ako i zanedbávaní poskytovania starostlivosti o svoje maloleté deti. Konfliktný vzťah rodičov maloletej, málo podnetné prostredie a odchody matky z domácnosti negatívne vplyvajú na maloletú, u ktorej je potrebná psychologická intervencia, pretože nezvláda záťažové situácie, resp. zlyháva pri záťaži. Z uvedeného dôvodu bola rodina maloletej R. dňa 26.05.2020 odporučená na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulantnou a terénnou formou do Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, kedy odborné metódy práce sú zamerané na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa a taktiež na psychologickú intervenciu pre maloletú R..

5. Zo správy z centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže zo dňa 11.08.2021 vyplýva, že starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje otec detí. Matka sa na určité obdobie, kým bol otec detí vo výkone trestu odňatia slobody, vrátila do rodiny, avšak opakovane odišla. Rodičia medzi sebou nekomunikujú. Pri poslednej návšteve v rodine otec maloletého dieťa verbalizoval rezignáciu a odmietanie zabezpečovania starostlivosti svojim maloletým deťom nakoľko ho nerešpektujú. Matka dieťaťa odmieta riešiť vzniknutú situáciu pristupuje k svojim rodičovským povinnostiam nezodpovedne ba až benevolentne.

6. V súčasnej dobe v rodine aj naďalej pretrvávajú konfliktný vzťah rodičov maloletých detí, prostredie v ktorom sa maloletá nachádza je málo podnetné pre jej zdravý vývoj. Prítomné sú neustále odchody matky z domácnosti, ktoré dieťa vníma negatívne. V rodine absentuje akékoľvek budovanie pozitívnych vzorcov správania sa pre maloleté dieťa. Rodičia síce nedokážu zabezpečiť odborné vyšetrenia a pomoc pre svoje maloleté dieťa.

7. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

10. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

15. Podľa § 365 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

16. Podľa § 365 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 365 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Podľa § 365 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

19. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

21. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

22. Zo spisového materiálu súd mal preukázané, že maloletá pochádza z mimomanželského pomeru rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/17/2017 - 26 zo dňa 11.04.2017 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný na platenie výživného v minimálnej výške. Starší súrodenci X., nar. XX.XX.XXXX, N., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX a aj otec maloletého dieťaťa boli opakovane vo výkone trestu odňatia slobody. Matka maloletých detí žije ako bezdomovkyňa, ale aj napriek tomu, podľa vyjadrenia matky a aj vyjadrení otca maloletých detí, maloletým deťom zabezpečuje určité potreby - nákupy do domácnosti, ošatenie pre deti a podobne. Rodičia maloletých detí nedokážu žiť v spoločnej domácnosti harmonickým životom a z toho dôvodu matka z domácnosti odchádza. Matka príde zväčša každý deň ráno a večer odíde. Matka dieťaťa má priateľa, ktorý je taktiež bezdomovec. Maloletá sa nechce alebo nedokáže zmieriť s matkinými odchodmi a príchodmi do domácnosti a nemá rada matkinho priateľa, ktorého dňa 19.04.2020 napadla. následne na to nezvládla situáciu a užíla lieky, ktoré skombinovala s alkoholom, bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky. Zo správy Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky zo dňa 21.04.2020 vyplýva, že maloletá má nezrelú osobnosť, labilnejšiu, vulnerebilnú s limitovanými zdrojmi potrebnými pre adekvátne zvládanie záťaže. U maloletej dochádza k uplatňovaniu maladaptívnych vzorcov správania pri dosahovaní cieľov. Maloletá taktiež zanedbávala školskú dochádzku a okrem veľkého množstva ospravedlnených hodín mala aj veľký počet neospravedlnených vyučovacích hodín. Navštevovala Základnú školu vo A. s vyučovacím jazykom maďarským a má ukončenú povinnú školskú dochádzku. V čase návštevy tejto školy absentovala domáca príprava na vyučovanie a školské pomôcky. Prijatá bola na Strednú odbornú školu hotelových služieb a obchodu v R., odbor čašníč. Maloletá dňa 26.05.2020 podala trestné oznámenie na svojho otca vo veci spáchania trestného činu sexuálneho zneužívania voči jej osobe. Dňa 09.06.2020 na Obvodnom oddelení Policajného zboru vo A. bola vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania vypovedať, kde uviedla, že všetky obvinenia, ktoré uviedla na svojho otca, si vymyslela a nie sú založené na pravde. Voči maloletej sa v súčasnej dobe vedie na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Nových Zámokoch trestné stíhanie vo veci zločinu detskej pornografie podľa § 368 ods. 1 Trestného zákona. V predmetnej veci podal trestné oznámenie otec maloletej. Počas jej výsluchu na príslušnom PZ, maloletá uviedla, že je pravdou, že vyhotovovali spoločné erotické fotky s jej kamarátkou za účelom získania finančnej hotovosti, resp. kreditu do telefónu. Predmetné fotografie pridali na sociálnu sieť, zaheslovali ich a v prípade záujmu si najprv vyžiadali kredit na telefón a alebo dali číslo účtu kam má poslať peniaze a oni následne zašlú heslo, aby si dotyčná osoba mohla fotografiu otvoriť. Maloletá neprejavila pocit zahanbenia, ľútosť práve naopak, uviedla, že „je to jej telo a môže si s ním robiť, čo len chce“. Rodičia pristupujú k svojim rodičovským povinnostiam nezodpovedne, často absentuje akákoľvek výchova alebo výchovné pôsobenie zo strany rodičov u maloletého dieťaťa. U maloletej je potrebná psychologická intervencia, pretože nezvláda záťažové situácie, resp. zlyháva pri záťaži. Z uvedeného dôvodu bola rodina maloletej R. dňa 26.05.2020 odporučená na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulantnou a terénnou formou do Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, kedy odborné metódy práce sú zamerané na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa a taktiež na psychologickú intervenciu pre maloletú. V súčasnej dobe v rodine aj naďalej pretrvávajú konfliktný vzťah rodičov maloletých detí, prostredie v ktorom sa maloletá nachádza je málo podnetné pre jej zdravý vývoj. Prítomné sú neustále odchody matky z domácnosti, ktoré dieťa vníma negatívne. V rodine absentuje akékoľvek budovanie pozitívnych vzorcov správania sa pre maloleté dieťa. Rodičia síce nedokážu zabezpečiť odborné vyšetrenia a pomoc pre svoje maloleté dieťa.

23. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, ako aj poukazom na správanie sa a konanie maloletej je v záujme jej priaznivého vývinu dočasné umiestnenie do zariadenia, ktoré jej poskytne odbornú pomoc s cieľom zabezpečenia jej komplexnej odbornej diagnostiky. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.