

Súd: Správny súd v Bratislave
Spisová značka: 20Sa/2/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0725100161
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:SpSBA:2025:0725100161.1

Uznesenie

Správny súd v Bratislave, v právnej veci žalobcu: A. B., bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., proti žalovanému: Univerzitná nemocnica Bratislava, so sídlom Pažitková 4, 821 01 Bratislava, v konaní o žalobe zo dňa 05.02.2025, takto

rozhodol:

Správny súd v Bratislave vec vedenú pod sp. zn. 20Sa/2/2025 p o s t u p u j e Mestskému súdu Bratislava IV.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal dňa 05.02.2025 na Správny súd v Bratislave žalobu voči zamestnávateľovi (žalovanému), vychádzajúc z kolektívnej zmluvy žalovaného na rok 2025, podľa ktorej v prípade neúspešného riešenia a nespokojnosti sporu v stanovenej lehote má zamestnanec nárok na vymáhanie súdnou cestou.

2. Žalobca v žalobe uviedol, že zamestnanci dlhodobo trpia pod záťažou v rámci fyzických a psychických schopností, pričom ide o nezvládnutie tohto druhu pracovnej činnosti. Žalobca ďalej uviedol, že od pracoviska infekčného pavilónu do monobloku je cca 300m a obťažnosť prevýšenia terénu 30°, pričom sa jedná o prepravu pacientov na vyšetrenia ambulancii, sonografie, výpočtovej tomografie a operačných sál. Podľa žalobcu sa nenormálnym a život ohrozujúcim spôsobom vykonáva preprava a presun pacientov za pomoci sedačiek, lehátok a postelí, alebo si to pacienti odkroujú sami na operáciu s fyzickou námahou. Vzhľadom na uvedené skutočnosti podľa žalobcu nie je možné naďalej tolerovať takýto fyzický a psychický nápor zamestnancov i pacientov zo strany nadriadených osôb, od ktorých je vyvíjaný stres psychickej deštrukcie, neetické, nemorálne zaobchádzanie a používanie sugescie, nátlak psychologického procesu ovplyvňovania ako aj manipulovania osôb. Žalobca ďalej uviedol, že sa hrubým a závažným spôsobom porušuje pracovné právo, bezpečnosť, ochrana a zdravie zamestnanca i pacienta. Žalobca zároveň dodal, že všetky kompetentné osoby boli písomne oboznámené, vrátane námestníka a vedúceho oddelenia vnútornej kontroly. Žalobca v danej veci žiada súd, aby nariadil prejedanie veci samej a zahájil pojednávanie za prítomnosti účastníkov sporu, vykonal dôkaznú povinnosť, vykonanie dôkazov, dôkazné prostriedky a hodnotenie dôkazov pre spravodlivé rozhodnutie, či už po právnej alebo psychologickej stránke.

3. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), správne súdy v správnom súdnictve preskúmajú na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy, opatrení orgánov verejnej správy a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.

4. Podľa § 7 písm. d) SSP, správne súdy nepreskúmajú súkromnoprávne spory a iné súkromnoprávne veci, v ktorých je daná právomoc súdu v civilnom procese.

5. Podľa § 18 ods. 2 SSP, ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu alebo správne mu súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správnym súdom viazaný.
6. Podľa § 97 SSP, ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže správny súd konať a rozhodnúť
7. Podľa § 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), podľa tohto zákona sa postupuje, ak je daná právomoc súdu, pokiaľ Civilný mimosporový poriadok, Správny súdny poriadok alebo iný zákon neustanovuje inak.
8. Podľa § 3 CSP, súdy prejednávajú a rozhodujú súkromnoprávne spory a iné súkromnoprávne veci, ak ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú iné orgány.
9. Podľa § 12 CSP, na konanie v prvej inštancii je príslušný okresný súd, ak tento zákon neustanovuje inak.
10. Podľa § 13 CSP, na konanie v prvej inštancii je miestne príslušný všeobecný súd žalovaného, ak nie je ustanovené inak.
11. Podľa § 15 ods. 1 CSP, všeobecným súdom právnickej osoby je súd, v ktorého obvode má právnická osoba adresu sídla.
12. Podľa § 24 písm. a) CSP, na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky sú príslušné: Mestský súd Bratislava IV pre obvod Krajského súdu v Bratislave.
13. Zo skutkových tvrdení uvedených v žalobe vyplýva, že žalobca sa domáha súdnej ochrany voči zamestnávateľovi z dôvodu porušovania pracovného práva. Vzťah žalobcu a žalovaného je teda vzťahom, kde žalovaný nevystupuje ako orgán verejnej moci, ale ako právnická osoba, pre ktorú žalobca vykonáva závislú prácu v pracovnoprávnom vzťahu. Predmetom žaloby je tak nárok pracovnoprávneho charakteru, teda majúci povahu súkromnoprávneho nároku voči žalovanému. Žalobný nárok tak spadá do pôsobnosti súdov konajúcich podľa CSP, nakoľko v zmysle § 3 CSP súdy prejednávajú súkromnoprávne spory a súkromnoprávne veci (napr. uznesenie kompetenčného senátu sp. zn. 1SKomp/1/2021 z 8. decembra 2021).
14. Správny súd v Bratislave vyslovuje svoju vecnú nepríslušnosť na prejednanie žaloby a vec v zmysle § 18 ods. 2 SSP postupuje na prejednanie a rozhodnutie vecne, miestne a kauzálne príslušnému civilnému súdu, ktorým je podľa § 12, § 15 a § 24 CSP Mestský súd Bratislava IV, keďže v jeho obvode má žalovaný adresu sídla, a zároveň je príslušný na konanie v pracovnoprávných sporoch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. d) SSP).