

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18P/47/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825204373
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825204373.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Zuzanou Kotríkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, 2/ C. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom ako matka, v konaní zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: matka C. D., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom E., F. XXXX/XX/X, občan SR a otec C. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom C. XX, okr. G., občan SR, o zvýšenie vyživovacej povinnosti na maloleté deti takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov k vyživovacej povinnosti na maloleté deti v znení:

1. Otec maloletých detí sa zaväzuje prispievať zvýšeným výživným na maloletého A. zo sumy 40,- Eur mesačne na sumu 150,- Eur mesačne a na maloletú C. zo sumy 40,- Eur mesačne na sumu 150,- Eur mesačne vždy vopred, najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca k rukám matky maloletých detí, počnúc 04.09.2025.

2. Nedoplatok na výživnom z titulu zvýšenia výživného za čas od 04.09.2025 do 31.12.2025 na mal. A. vo výške 429,- Eur a na mal. C. vo výške 429,- Eur, teda na obe mal. deti spolu vo výške 858,- Eur, sa zaväzuje otec detí splácať v mesačných splátkach v sume po 30,- Eur spolu s bežným výživným, s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti rozhodnutia súdu až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 14P/21/2019-26 zo dňa 06.09.2019 vo výrokovej časti o určení výživného na maloleté deti.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 zák.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zák.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v časti schválenia rodičovskej dohody odvolanie rodičmi nie je prípustné /§ 122 CMP/ a kolíznym opatrovníkom dieťaťa sa vzdal práva podať odvolanie voči tejto časti rozhodnutia, čo potvrdil svojim podpisom do súdnej zápisnice. V ostatných výrokoch je odvolanie prípustné, avšak účastníci sa

vzdali práva podať odvolanie voči rozhodnutiu, čo potvrdili svojim podpisom do súdnej zápisnice /§ 368 CMP/.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.