

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/6/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5626200227  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2026:5626200227.3

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletú: A. B., nar. XX.XX.XXXX, prihlásená k trvalému pobytu Mesto Martin, v súčasnosti v Centre pre deti a rodiny Poprad, so sídlom Pavlova 4375/11, Poprad, IČO: 00 186 775, zastúpenú kolíznym opatrovníkom: Mesto Martin, so sídlom Námestie S. H. Vajanského 1, Martin, IČO: 00 316 792, dieťa rodičov: matka C. B., D. E., nar. XX.XX.XXXX, prihlásená k trvalému pobytu Mesto Martin, v súčasnosti s bydliskom F., G. C. a otec D. B., nar. XX.XX.XXXX, prihlásený k trvalému pobytu Mesto Martin, v súčasnosti s bydliskom F. XXXX/XX, G. C., navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, so sídlom Tomášikova 5, Liptovský Mikuláš, za účasti Centra pre deti a rodiny Poprad, so sídlom Pavlova 4375/11, Poprad, IČO: 00 186 775, o nariadení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a u j e neodkladné opatrenie:

Centrum pre deti a rodiny Poprad, so sídlom Pavlova 4375/11, Poprad, IČO: 00 186 775 je p o v i n n é, do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 9P/6/2026, najdlhšie na šesť mesiacov, o d o v z d a ť maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom Bankov 15, Košice-mestská časť Sever, IČO: 00 163 368.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 13.01.2026 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým navrhuje, aby súd nariadil odovzdanie maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX z Centra pre deti a rodiny Poprad, kde sa momentálne nachádza, do starostlivosti Reedukačného centra v Košiciach za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Súčasne podal podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia maloletej – nariadenie pobytu v reedukačnom centre na zabezpečenie odbornej pomoci najdlhšie dobu na 6 mesiacov. Ako dôvod uviedol, že na základe rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/157/2024, zo dňa 05.03.2024, právoplatného dňa 16.04.2024 bola nad maloletou A. a jej súrodencami nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Poprad. Bytové a sociálne pomery sa u rodičov dlhodobo nemenia. Matka bola dňa 28.08.2025 podmienene prepustená z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Sučany. Otec bol dňa 26.08.2025 podmienene prepustený z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Rodičia nežijú v spoločnej domácnosti. Matka naďalej býva so starou matkou v mestskom nájomnom byte v F., H. G. C. a otec sa aktuálne zdržiava v F. H. G. C. u svojej sestry. Maloletá A. je umiestnená v rodinnom dome na skupine spolu so súrodencami. Od začiatku mala problém adaptovať sa na podmienky centra. Mala nepravidelnú dochádzku do školy, odmietala chodiť do školy, slabo sa pripravovala na vyučovanie. Nerešpektovala vychovávateľov, odmietala sa zúčastňovať na chode v rodinnom dome. Svoj nesúhlas s umiestnením demonštruje vulgárnym vyjadrovaním, vyhrázaním, že si ublíži, ničením nábytku, vyhrázaním sa bitkou svojim mladším súrodencom. Maloletá ma narušené aj súrodenecké vzťahy. Niekoľkokrát z rodinného

domu utiekla. Po návrate z pobytu počas jarných prázdnin v biologickej rodine, utiekla v ten istý deň z rodinného domu. Útek bol riešený s políciou, maloletá bola vulgárna, tvrdila, že si ublíži a znovu ujde. Situácia bola vyhodnotená ako ohrozujúca pre maloleté dieťa a privolaná rýchla zdravotná pomoc. Maloletá bola následne hospitalizovaná od 01.03.2024 na Detskom oddelení Fakultnej nemocnici s poliklinikou J. A. Reimana v Prešove. Zo psychiatrického oddelenia bola prevezená dňa 13.03.2024 do Detskej psychiatrickej liečebne Hraň, kde bola do 16.08.2024. V závere správy bolo odporúčané individuálne a suportatívne pristupovať k maloletej zo strany odborného tímu centra, dôsledné režimové vedenie, stanovenie pevných pravidiel a trvanie na ich dodržiavaní. Maloletá má diagnostikovanú inú zmiešanú poruchu správania a emotivity a Hyperprolaktinému, je medikovaná. Po prepustení ďalej vedená u pedopsychiatra v spádovej oblasti MUDr. I.. Na základe jeho odporúčenia bola maloletá A. druhýkrát hospitalizovaná od 06.02.2025 do 15.05.2025 v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň, z dôvodu zväznených porúch správania, autoagresívne a heteroagresívne sklony. Adaptácia prebehla bez problémov, nakoľko prostredie liečebne už poznala. S časovým odstupom a s kritickým náhľadom na vlastné konanie, znova nastavené hranice sa snažila rešpektovať. Maloletá je aj naďalej medikovaná. Dňa 02.07.2025 bola úradu doručená centrom žiadosť o podanie návrhu na zabezpečenie odbornej diagnostiky pre maloletú. Maloletá je osobnosť vo vývine nezrelá, disharmonická s nástupom puberty. Na záťaž a pri neuspokojení svojich potrieb sa prejavuje zlosťou, výbuchmi hnevu, agresivitou voči sebe aj voči okoliu. Má zlozvyk, fajčí. Nemá dostatočne osvojené základné spoločenské normy a pravidlá, túži po okamžitom uspokojovaní svojich potrieb. Dňa 11.09.2025 bola maloletá umiestnená v Diagnostickom centre Ružomberok na diagnostický pobyt na základe Uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/118/2025-26 zo dňa 09.09.2025 o neodkladnom opatrení. Doba nariadeného pobytu v Diagnostickom centre skončila dňom 02.01.2026. V závere správy Diagnostického centra sa uvádza, že členovia dislokačnej komisie odporúčajú ukončenie neodkladného opatrenia súdu v Diagnostickom centre Ružomberok a umiestnenie maloletej v reedukačnom centre. Maloletá A. potrebuje dlhodobjší dôsledný výchovný prístup so systematickým vedením, usmerňovaním a kontrolou plnenia si povinností a tiež jasným vymedzovaním hraníc správania. S umiestnením maloletej súhlasilo Reedukačné centrum v Košiciach, do ktorého môže byť maloletá prijatá od 22.01.2026.

2. Uznesením sp. zn. 9P/6/2026 zo dňa 16.01.2026 súd, na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, začal konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletej a súčasne do konania pribral ako účastníka Reedukačné centrum, do ktorého má byť maloletá umiestnená.

3. § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“): Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. § 367 ods. 2 CMP: Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

5. § 367 ods. 3 CMP: O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. § 367 ods. 4 CMP: Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. § 367 ods. 5 CMP: Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

8. § 2 ods. 1 a 2 CMP: Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“): Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. § 325 ods. 1 CSP: Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. § 326 ods. 1 a 2 CSP: V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. § 329 ods. 1 prvá veta CSP: Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. § 329 ods. 2 CSP: Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. § 330 ods. 1 a 2 CSP: Súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

15. čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“): Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

16. Civilný mimosporový poriadok ako špeciálny právny predpis (lex specialis) v § 360 a nasl. obsahuje len niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach - vo veciach ochrany maloletého, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého a o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloletých podľa § 367 CMP. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania tohto uznesenia. Ku dňu podania návrhu a ku dňu vydania tohto uznesenia je maloletá na základe rozsudku súdu v ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Poprad. Vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutná potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahe súdu. Okrem toho je základným zákonným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia aj hodnoverným spôsobom osvedčiť dôvodnosť a trvanie uplatneného nároku, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana. Neodkladné opatrenie si teda vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia je rozsah dokazovania, na rozdiel od konania vo veci samej, značne zúžený.

17. Z pripojených spisov bolo zistené, že na základe uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš o neodkladnom opatrení sp. zn. 9P/94/2023 zo dňa 26.10.2023 bola maloletá A. bola spolu so súrodencami umiestnená do Centra pre deti a rodiny Poprad dňa 31.10.2023. Rozsudkom sp. zn. 9P/94/2023 zo dňa 10.01.2024 súd nariadil maloletej a jej súrodencom výchovné opatrenie pobytovou formou v

Centre pre deti a rodiny Poprad za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na dobu 6 mesiacov od jeho právoplatnosti. Rozsudkom sp. zn. 9P/61/2024 zo dňa 05.06.2024 bolo deťom nariadené opakované výchovné opatrenie pobytovou formou v Centre pre deti a rodiny Poprad. Keďže ani opakovane uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a nedošlo k úprave rodinných a sociálnych pomerov, tunajší súd rozsudkom sp. zn. 9P/157/2024 zo dňa 05.03.2024 nariadil nad maloletou A. a jej súrodencami ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Poprad.

18. V konaní vo veciach starostlivosti o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých detí. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). Pre rozhodnutie o nariadení neodkladného opatrenia sa súd oboznámil s podaným návrhom a k nemu pripojenými listinami - lekárska prepúšťacia správa z Detskej psychiatrickej liečebne Hraň zo dňa 15.05.2025, psychologická správa centra pre deti a rodiny zo dňa 03.07.2025, správa z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia Diagnostického centra v Ružomberku zo dňa 26. 11. 2025. Maloletá je v súčasnosti v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Poprad, kde má od počiatku problém s adaptáciou. Ako uvádza navrhovateľ, dieťa nerešpektuje vychovávateľov, slabo sa pripravuje na vyučovanie do školy, vulgárne sa vyjadruje, vyhráža sa ublížením sebe a bitkou svojím mladším súrodencom. Pre poruchy správania bola dvakrát hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice s poliklinikou J. A. Reimana v Prešove a tiež umiestnená do Detskej psychiatrickej liečebne Hraň. Podľa psychologickéj správy Centra pre deti a rodiny Poprad maloletá potrebuje režimové zariadenie, s pevnými pravidlami a skupinu s režimovým programom a zvýšenou starostlivosťou, aby jej prejavujúce sa poruchy správania neprerástli do závažnej patológie. Súd mal ďalej osvedčené, že rodičia maloletej nežijú v spoločnej domácnosti, obaja boli v auguste 2025 podmienene prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, aktuálne sa zdržiavajú u svojej rodiny v G. C..

19. Vzhľadom na uvádzané skutočnosti súd dospel k záveru, že v danej veci sú splnené zákonné predpoklady pre nariadenie navrhovaného neodkladného opatrenia. U maloletej sa vyskytujú také prejavy správania, ktoré nie sú zvládnuteľné bežnými postupmi v Centre pre deti a rodiny Poprad. Zdravý vývoj a riadna výchova dieťaťa sú vážne ohrozené a ochrana ich záujmov si vyžaduje okamžitú úpravu, kým nedôjde k rozhodnutiu vo veci samej. V danom prípade mal súd plne osvedčenú naliehavosť riešenia danej situácie prostredníctvom neodkladného opatrenia. Na základe toho podľa § 367 CMP uložil Centru pre deti a rodiny Poprad povinnosť odovzdať maloletú A. do starostlivosti Reedukačného centra v Košiciach, ktoré s jej umiestnením súhlasilo odo dňa 22.01.2025. Pri rozhodovaní súd prihliadal na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby a stabilitu výchovného prostredia.

20. O uložení výchovného opatrenia maloletej na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš bude súd rozhodovať vo veci samej. Za tým účelom vykoná dokazovanie a následne po vyhodnotení všetkých dôkazov rozhodne v súlade so záujmom dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 59 ods. 1 CMP, § 355 ods. 2, § 357 písm. d), § 359, § 362 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáhal (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere,

že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 4 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.