

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 109P/4/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2126200309  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Vondrová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2126200309.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, dieťa rodičov - matka: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, a otec: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje rodičom, aby odovzdali maloletú A. B., nar. X.X.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra, ul. Skalka 36, Lietavská Lúčka, za účelom odbornej diagnostiky na obdobie 3 mesiacov.

II. Súd ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, za procesného opatrovníka na zastupovanie maloletej A. B., nar. X.X.XXXX, v tomto konaní.

III. Súd začína konanie o uloženie výchovného opatrenia.

### odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 12.1.2026, doručeným súdu dňa 13.1.2026 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec (ďalej len „ÚPSVaR“) domáhal vydania neodkladného opatrenia v zmysle § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku („ďalej len „CMP“), ktorým by súd nariadil rodičom odovzdať maloletú A. do Diagnostického centra, ul. Skalka 36, Lietavská Lúčka za účelom odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiacov, a zároveň aby súd začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia.

2. Podľa § 73 ods. 2 písm. d) bod 1 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele (ďalej len „zák. č. 305/2005 Z.z.“), úrad práce, sociálnych vecí a rodiny podáva návrhy na súd na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu 30). Poznámka 30) odkazuje na § 360 až 369 zákona CMP.

3. ÚPSVaR svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z manželstva matky a otca. Rodičia majú ešte jedno dieťa - E. B., nar. XX.XX.XXXX. Z prvého manželstva má matka ešte dve plnoleté deti, z ktorých dcéra D. žije v spoločnej domácnosti s matkou. Rodina žije v jednej domácnosti v obci C., domácnosť je na bežnej úrovni. Matka je zamestnaná, otec poberá čiastočný invalidný dôchodok. Maloletá je riešená na ich oddelení od roku 2022, kedy im bolo doručené oznámenie o podozrení zo zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Šetrením boli zistené problémy medzi rodičmi, nejednotná výchova zo strany rodičov k maloletej, čo maloletá využívala vo svoj prospech, neprimerané až agresívne správanie maloletej. Maloletá absolútne neplnila povinnú školskú dochádzku. Navštevovala klinickú psychologičku so záverom - zmiešané poruchy správania, avšak maloletá priznala, že u nej klamala. Na Okresný súd Trnava bol 22.3.2023 podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia za účelom odbornej diagnostiky maloletej v diagnostickom centre, ktorý bol zamietnutý. Vzhľadom k tomu, že sa maloletá do pojednávania zlepšila, bolo nariadené výchovné opatrenie – dohľad. Výchovné opatrenie trvá doposiaľ, ale prestáva si plniť svoj účel. S rodinou pracovalo CDR Piešťany od 1.3.2024-14.11.2024,

matka s maloletou navštevovala a dosiaľ navštevuje pedopsychiatrickú MUDr. Vavrovú v Nitre. V marci 2024 maloletá vykonala suicidálny pokus – zjedla väčšie množstvo liekov a bola hospitalizovaná v nemocnici. Odvtedy sa jej dochádzka upravila ako aj správanie. CDR v záverečnej správe uviedlo, že maloletá je zastabilizovaná v rámci jej psychického stavu, avšak je nutné dodržiavať určenú liečbu od pedopsychiatra. Dňa 13.1.2024 maloletá bola hospitalizovaná v nemocnici pre poruchu vedomia, uviedla, že neúmyselne požila lieky. Tiež sa zhoršil jej psychický stav, máva extrémne kolísané správanie, často upadá do depresí a opäť sa zhoršila jej dochádzka do školy. Uvedené matka riešili s pedopsychiatrickou a od 31.3.2025 bola rodina zaradená do spolupráce s Compass together, ktorá spolupráca trvala do 12/2025. Momentálne psychický a zdravotný stav maloletej nie je dobrý. Maloletá bola od 2.9.2025 do 12.9.2025 hospitalizovaná v NÚDCH Bratislava na detskej psychiatrii po tom, čo maloletá dostala záchvat a bola nezvladnuteľná následkom toho, že matka maloletej zakázala ísť za priateľom do Prahy. V prepúšťacej správe bol uvedený diagnostický záver iná zmiešaná porucha správania a emotivity, porucha správania s opozičným, vzdorovitým správaním. S matkou bolo dohodnuté, že maloletá nastúpi na SOŠ poľnohospodársku v Trnave na internát, avšak v prípade neplnenia školskej dochádzky či problémového správania bude poddaný návrh na súd na umiestnenie maloletej do diagnostického centra. Dňa 15.10.2025 matka ÚPSVaR informovala, že maloletá odmieta chodiť do školy, je opäť agresívna, odmieta užívať lieky, navrhla jej umiestnenie. Dňa 5.11.2025 SOŠ poľnohospodárska zaslala posudok na maloletú, v ktorom sa uvádza, že žiačka na štúdium prvého ročníka nenastúpila, matka to ospravedlnila lekárskeho potvrdením o hospitalizácii do 12.9.2025, od 16.9.2025 do 23.9.2025 matka opäť doručila potvrdenie od lekára. Dňa 24.9.2025 sa maloletá prvý a poslednýkrát zúčastnila vyučovania. Maloletá má do 11.12.2025 239 neospravedlnených hodín. Dňa 4.11.2025 Diagnostické centrum Lietavská Lúčka oznámilo súhlas k umiestneniu maloletej, ale až v mesiaci január 2026. Dňa 5.11.2025 bol uskutočnený pohovor s matkou, maloletá sa nedostavila za účelom vyhodnotenia splnenia účelu výchovného opatrenia – dohľadu. Matka uviedla, že situácia sa nezmenila, dcéra odmieta chodiť do školy, musia chodiť po špičkách okolo nej, inak je agresívna, lieky neužíva. S maloletou navštívila pedopsychiatrickú, ktorá uviedla, že buď bude maloletá chodiť do školy, užívať lieky a rešpektovať rodičov, alebo navrhuje umiestnenie do diagnostického centra. Rodičia s umiestnením maloletej súhlasia, nakoľko nezvládajú jej výchovu.

4. ÚPSVaR ako dôkaz označil a predložil oznámenie o narodení maloletej, záverečnú správu Compass together, o.z. z terénnej práce s rodinou z 18.12.2025, prepúšťaciu správu z NÚDCH k hospitalizácii maloletej z 12.9.2025, záznam o podaní vyšetrenia na OOPZ Bratislava Nové mesto – západ z 19.8.2025, úradný záznam z OOPZ Bratislava Nové mesto – západ z 18.8.2025 k oznámeniu maloletej, oznámenie Diagnostického centra Lietavská Lúčka z 4.11.2025 k prijatiu maloletej, oznámenia SOŠ Poľnohospodárska Trnava o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky maloletej z 9.12.2025, správu SOŠ Poľnohospodárska Trnava o k maloletej z 5.11.2025

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. Podľa § 324 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 326 ods. 2 CSP k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Ako vyplýva z citovaných zákonných ustanovení, zmyslom neodkladného opatrenia je neodkladná úprava pomerov medzi účastníkmi a zabránenie ďalšiemu zhoršovaniu ich postavenia. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Pri vydaní neodkladného opatrenia účastníci nemusia byť vypočutí. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnuté, aby v návrhu na jeho nariadenie boli opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmu na právach niektorej z dotknutých účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je pritom pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, záujem maloletého dieťaťa

14. Neodkladné opatrenia sú primárne upravené v ustanoveniach § 324 a nasl. CSP, pričom ustanovenia § 360 a nasl. CMP upravujú potom len niektoré otázky týkajúce sa neodkladných opatrení súdu, a to ako výnimky zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP. Na rozdiel od sporového konania, podľa právnej úpravy mimosporového konania je možné nariadiť neodkladné opatrenie nielen na návrh, ale aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať bez návrhu. Neodkladné opatrenie je vo svojej podstate prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. K nariadeniu neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloletých by mal súd pristúpiť, najmä ak je ohrozená výživa maloletého dieťa alebo nie je zabezpečená riadna starostlivosť o maloleté dieťa.

15. Navrhovateľ sa svojím návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia domáhal uloženia povinnosti rodičom odovzdať maloletú do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiacov. Po oboznámení sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho prílohami ako aj obsahom spisov tunajšieho súdu sp. zn. 109P/175/2024 a 11P/19/2023 dospel súd k tomu, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Z priložených príloh má súd osvedčené tvrdenia uvedené v návrhu. Súd má za dostatočne osvedčené splnenie základných zákonných podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia, a to že je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov spôsobom uvedeným v návrhu.

16. Z vykonaného dokazovania mal súd osvedčené, že maloletá je v evidencii ÚPSVaR od roku 2022 z dôvodu neplnenia povinnej školskej dochádzky a problémového správania. Počas monitorovaného obdobia rodina spolupracovala s CDR Piešťany, Compas together o.z., maloletá navštevuje pedopsychiatricku. Maloletá bola opakovane hospitalizovaná v nemocnici v dôsledku požitia liekov, resp. záchvatu nezvládateľného správania. Mala prechodné obdobie zlepšenia správania a plnenia povinnej školskej dochádzky. V školskom roku 2025/2026 mala nastúpiť na strednú školu v Trnave, kde si vôbec neplní školskú dochádzku. Prvý a poslednýkrát bola v škole 24.9.2025, pričom k 11.12.2025 mala 239 neospravedlnených hodín. Rodičia napriek vykonávaným opatreniam výchovu maloletej nezvládajú a súhlasia s umiestnením maloletej do diagnostického centra. Umiestnenie maloletej odporučila aj jej pedopsychiatricka. Z dôvodu nedodržiavania liečby určenej pedopsychiatrickou, neplnenia školskej dochádzky, nerešpektovania rodičov zo strany maloletej je potrebný okamžitý zásah zo strany súdu do pomerov účastníkov. Potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov formou neodkladného opatrenia je osvedčená aj tým, že už v roku 2023 bol zo strany ÚPSVaR podaný návrh na nariadenie neodkladného

opatrenia pobytom v diagnostickom centre na 3 mesiace za účelom odbornej diagnostiky (sp. zn. 11P/19/2023) z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky a nedostatočnej prípravy do školy, ktorý návrh bol zamietnutý s tým, že v začatom konaní o výchovné opatrenie sa rozhodne po vykonanom dokazovaní. Rozsudkom č.k. 11P/19/2023-34 z 22.6.2023 bolo nariadené výchovné opatrenie - dohľad. V konaní sp. zn. 109P/175/2024 ÚPSVaR inicioval konanie o zrušenie výchovného opatrenia, ktoré bolo zastavené pre späťvzatie návrhu. Výchovné opatrenie - dohľad teda trvá a napriek tomu, došlo k opätovnému zhoršeniu situácie.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel, keď dospel k záveru, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania. Ponechanie maloletej v domácom prostredí by mohlo predstavovať vysoké riziko spojené s ohrozením maloletej. Súd v zmysle § 367 ods. 1 CMP preto neodkladným opatrením nariadil rodičom, aby odovzdali maloletú do starostlivosti Diagnostického centra, ul. Skalka 36, Lietavská Lúčka, ktoré potvrdilo, že maloletú môže v januári 2026 prijať, a to za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na 3 mesiace.

18. Podľa § 30 Zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“) ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

19. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

20. Podľa § 31 ods. 3 Zákona o rodine kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

21. Podľa § 31 ods. 4 Zákona o rodine na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

22. Podľa § 117 CMP ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

23. V zmysle citovaných zákonných ustanovení súd ustanovil maloletej A. vo výroku II. tohto uznesenia procesného opatrovníka, ktorý bude zastupovať záujmy maloletej detí v tomto konaní. Za procesného opatrovníka pritom ustanovil podľa pobytu maloletej miestne príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, ktorý orgán vedie tiež dokumentáciu maloletej, pričom návrh na ustanovenie blízkej osoby za opatrovníka podaný nebol.

24. Podľa § 23 ods. 2 CMP ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

25. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

26. Navrhovateľ neodkladného opatrenia navrhol, aby súd začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia. Keďže vzhľadom na zistené skutočnosti je potrebné ďalej konať vo veci uloženia výchovného opatrenia, v ktorom súd na základe vykonaného dokazovania zväží, ktoré z výchovných opatrení najlepšie splní v prípade maloletej svoj účel, súd začal vo výroku III. uznesenia konanie ex offio s použitím § 23 ods. 2 CMP o nariadenie výchovného opatrenia.

**Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. d) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP a § 59 CMP a contrario).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením (367 ods. 4 CMP).