

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/92/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818010477  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3818010477.13

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Vojtecha Chmelana a prísediacich Vladimíra Pekaru a JUDr. Jána Chalupku na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. septembra 2021 v pomere hlasov 3 : 0 takto

### rozhodol:

O b ť a l o v a n ý : V. E. , nar. XX.XX.XXXX v Z.,  
trvale bytom Z., Q. č. XXXX/XX,  
okres Prievidza,

je v i n n ý , ž e

1) dňa 07. novembra 2017 od 16.00 hodiny do 19.30 hodiny v Z. na ulici V. číslo XX, po hromozvode upevnenom na stene bytového domu vyliezol na balkón nachádzajúci sa na X. poschodí patriacemu k bytu číslo XX, v ktorom býva poškodená J. P., kde rozbil sklenenú výplň balkónových dverí, vrátil sa však na parapet okna vedľajšej izby, kde rukou vytlačil rám okna, ktoré sa otvorilo, vošiel do bytu, kde sa chvíľu zdržal, pričom z poličky v chodbe vzal uťahovačku značky Extol Craft v hodnote 30 eur patriacu I. Z. a následne z bytu odišiel, čím spôsobil škodu poškodením sklennej výplne balkónových dverí J. P. vo výške 36,80 eur a škodu I. Z. odcudzením uťahovačky značky Extol craft vo výške 30 eur,

2) dňa 21. novembra 2017 v čase od 00.30 hodiny do 02.15 hodiny v Z. na ulici Q. číslo XX vošiel do bytu číslo XX, takým spôsobom, že našiel v zámku dverí bytu číslo XX, v ktorom býva V. B. spolu s priateľkou K. W. zväzok troch kľúčov, z ktorých jeden bol od bytu spolu v hodnote 6 eur, ktoré kľúče vzal a následne po nejakom čase otvoril vchodové dvere bytu číslo XX bez toho, aby ich poškodil a vošiel do bytu, vo vnútri v byte vzal veci patriace K. W. a to mobilný telefón značky HUAWEI Ascend G300 H. v hodnote 50 eur, reproduktor značky Sencor - MusicMan striebornej farby v hodnote 20 eur, fotoaparát značky NIKON COOLPIX AW130 v hodnote 240 eur, trinásť kusov bižutérie - náušnice v hodnote 6 eur, dve retiazky zo striebra spolu v hodnote 50 eur, privesok srdce v hodnote 12 eur, privesok modrý kamienok v hodnote 12 eur, prsteň zo strieborného kovu s kamienkami v hodnote 20 eur a týmto konaním spôsobil poškodenej K. W. škodu odcudzením vecí vo výške 410 eur a V. B. odcudzením zväzku kľúčov škodu vo výške 6 eur,

t e d a

v bodoch 1), 2)

- neoprávnene vznikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1), 2)

pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods.2 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 214/2019 Z.z. v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 214/2019 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods.2 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 33/2020, zo dňa 16.04.2020, ktorý prevzal dňa 11.05.2020 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.05.2020, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej J. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., ulica V. č. XX/XX škodu vo výške 36,80 eur.

Podľa § 285 písm. c) Trestného poriadku súd obžalovaného X. B., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., Q. č. XXXX/XX, okres Prievidza, spod obžaloby Okresného prokurátora Prievidza, sp. zn. 2Pv 649/2017 zo dňa 20. júla 2018, pre zločin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods.1,4 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, na tom, skutkovom základe, že

V. E. spolu s X. B. dňa 21. novembra 2017 v čase od 00.30 hodiny do 02.15 hodiny v Z. na ulici Q. číslo XX vošiel do bytu číslo XX takým spôsobom, že X. B., ktorý bol dňa 20. novembra 2017 v čase približne o 22.00 hodine na návšteve v byte u V. E. v Z. na ulici Q. číslo XX išiel pozrieť, či už sa mu vrátil R. do bytu nachádzajúcom sa v tom istom vchode, pričom našiel v zámku dverí bytu číslo XX, v ktorom býva V. B. spolu s priateľkou K. W. zväzok troch kľúčov, z ktorých jeden bol od bytu spolu v hodnote 6 eur, ktoré kľúče vzal V. E. a po návrate tieto kľúče ukázal V. E., na čo sa obaja dohodli, že sa pôjdu do bytu pozrieť, predtým však vyšli na ulicu a zistili, že v byte sa ešte svieti, tak hneď do bytu nešli a vrátili sa späť do bytu V. E. a až následne po nejakom čase, keď obaja opäť vyšli na ulicu a všimli si von pred vchodom majiteľa bytu číslo XX, využili jeho neprítomnosť, vrátili sa hneď do vchodu, výťahom sa vyviezli na B. poschodie, kde z výťahu vystúpili, nakoľko vo výťahu je kamera, po schodoch vyšli na W. poschodie k bytu číslo XX, kde V. E. za použitia originálneho kľúča, ktorý mu za tým účelom dal X. B. otvoril vchodové dvere bytu číslo XX bez toho, aby ich poškodil a vošiel do bytu, pričom X. B. zostal pred bytom, kde dával pozor, zatiaľ čo V. E. vnútri v byte vzal veci patriace K. W. a to mobilný telefón značky HUAWEI Ascend G300 IQ. v hodnote 50 eur, reproduktor značky Sencor - MusicMan striebornej farby v hodnote 20 eur, fotoaparát značky NIKON COOLPIX AW130 v hodnote 240 eur, trinásť kusov bižutérie - náušnice v hodnote 6 eur, dve retiazky zo striebra spolu v hodnote 50 eur, privesok srdce v hodnote 12 eur, privesok modrý kamienok v hodnote 12 eur, prsteň zo strieborného kovu s kamienkami v hodnote 20 eur, s týmito vecami vyšiel von z bytu, spoločne sa vrátili do bytu V. E., kde si V. E. časť odcudzených vecí ponechal a časť dal X. B. za účelom ich speňaženia a týmto konaním spôsobili poškodenej K. W. škodu odcudzením vecí vo výške 410 eur a V. B. odcudzením zväzku kľúčov škodu vo výške 6 eur,

oslobodzuje .

**o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.