

Súd: Špecializovaný trestný súd  
Spisová značka: 17T/1/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9525100130  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2025:9525100130.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd konajúci samosudkyňou JUDr. Renátou Greif Radovčičovou, v trestnej veci obvinenej Q. U. pre pokračujúci zločin rozširovania extrémistického materiálu podľa § 422b odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, v Pezinku dňa 06. mája 2025 vydáva tento trestný rozkaz

### rozhodol:

obvinenú

Q. U., nar. XX. XX. XXXX v A., trvale bytom R., O.  
M., štátnu občianku Slovenskej republiky, prechodne bytom  
L. XX, XXXX A., Š.

uznáva za vinnú, že

1. G. G.. (za skutok právoplatne odsúdený v trestnom konaní rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok sp. zn. 2T/18/2022 zo dňa 23. 10. 2024, v spojení s nadväzujúcim rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 To 14/2024 zo dňa 21. 01. 2025) z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, na Chorvátskej 5 v Bratislave, sa dňa 09. 02. 2022 v čase o 15:03 hod., telefonicky, prostredníctvom telefónneho čísla XXXXXXXXXXXXXXX, spojil so Q. U., ktorá sa v tom čase nachádzala na území Š., ktorú počas telefonického hovoru požiadal o zverejnenie extrémistického materiálu, a to konkrétne revizionistickej a antisemitskej knihy s názvom „Židokracia“, s čím Q. U. súhlasila, a následne sa s ňou dňa 09. 02. 2022 v čase o 17:13 hod., opätovne telefonicky spojil, prostredníctvom vyššie uvedeného telefónneho čísla a počas telefonického hovoru jej opätovne uviedol, aby zverejnila vyššie uvedenú knihu vo formáte „PDF“, kde presne je táto kniha uložená a zároveň jej nadiktoval text, ktorý má k tomu uverejniť, s čím Q. U. súhlasila a následne sa doposiaľ nezisteným spôsobom spoločne s ďalšími neznámymi osobami podieľala podľa pokynov G. G.. na zverejnení tejto knihy vo formáte „PDF“ na internete, a to konkrétne súboru s názvom „ZK\_komplet\_.pdf“, ktorý bol následne dňa 09. 02. 2022 v čase o 20:05 hod., uverejnený na komunikačnej platforme Telegram, na verejne prístupnom účte s menom „G. G.“ - T./..G., spolu aj s textom: „TOTO JE DARČEK OD G. PRE VŠETKÝCH !!! POSIELAJTE, ZDIEĽAJTE, SŤAHUJTE!“, pričom tento príspevok a označená kniha tam boli takýmto spôsobom zverejnené a verejne prístupné širokému okruhu osôb minimálne do 18.07.2022, a

2. G. G.. (za skutok právoplatne odsúdený v trestnom konaní rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok sp. zn. 2T/18/2022 zo dňa 23. 10. 2024, v spojení s nadväzujúcim rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 To 14/2024 zo dňa 21. 01. 2025) z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, na Chorvátskej 5 v Bratislave, sa dňa 16. 03. 2022 v čase o 17:00 hod., telefonicky, prostredníctvom telefónneho čísla XXXXXXXXXXXXXXX, spojil so Q. U., ktorá sa v tom čase nachádzala na území Š., ktorej uviedol, aby opätovne zverejnila extrémistický materiál, a to konkrétne revizionistický

a antisemitskú knihu s názvom „Židokracia“, s čím Q. U. súhlasila a následne sa s ňou dňa 19. 03. 2022, v čase o 12:38 hod., opätovne telefonicky spojil, prostredníctvom vyššie uvedeného telefónneho čísla a počas hovoru jej nadiktoval text v znení:

„VÍTAM NOVÝCH ČLENOV V SKUPINE

V skupine pribudlo za posledné dva mesiace cez 2000 ľudí. Teda od doby, kedy som bol za moju prácu zatknutý. Moje zatknutie a uväznenie za iný politický a historický názor malo zabrániť v pokračovaní trestnej činnosti. Teda slobodne premýšľať a obhajovať svoj názor.

Čo však títo samozvaní demokrati docielili? Docielili to, že moju knihu si začali ľudia medzi sebou intenzívne šíriť vo formáte pdf, tlačiť si ju doma, či v papiernictvách a to, že sa o tému začalo zaujímať ešte viac ľudí. Inými slovami, sami začali podporovať moju činnosť. A tak sudca, prokurátor T. školený v Izraeli a vyšetrovateľ, patria podľa logiky do väzby. Bez ich pomoci by to totiž nebolo možné. Za čo im ďakujem.

Snažili sa mi odstrihnúť prístup k mojim účtom tým, že mi nevydali prístupovú kartu k mojej banke, aby som nemal na právnikov či pokrytie nákladov na život v zahraničí, teda nájom, poistenie a tak ďalej. Teda sa systematicky snažili zničiť moje zázemie. Ani to sa im nepodarilo. Behom niekoľkých dní sa zmobilizovali ľudia po celej Európe a právnik i náklady sa pokryli. Za čo vám patrí moja vďaka a raz sa budem revanšovať.

Kniha odhaľuje demokraciu vo svojej plnej nahote. Je to pomyselný chlapec, ktorý kričí na cisára že je nahý, kým mu ostatní tleskajú ako sa opäť obliekol. I demokracia je nahá a vidieť tú obludnú odpornosť, národy hubiaci jed.

Cudzie záujmy sionistov a slobodomurárskych internacionálnych kruhov.

Zem je opäť plochá, lebo to tak chcú.

No a moja väzba? Tá sa stala absolútne bezpredmetná. Kniha sa šíri, účty na sociálnych sieťach spravujú administrátori a veci idú samospádom ďalej i bezo mňa.

Táto doba totiž vytvorila nutnosť súdržnosti. Odseknú jednu hlavu ale na jej mieste vyrastie nová. Informačnú vojnu už prehrali ale ťažko povedať kedy to pochopia.

Medzitým tu hovoria o právnom štáte a práve na spravodlivý súdny proces.

Kedy si ani len nemôžem riadne pripraviť obhajobu k mojim obvineniam.

Miesto toho, aby som vyťahoval z archívov dokumenty, ktoré vyvrátia posudky bláznov zo SAV, ma zavreli do cely, aby som tak nemal prístup k týmto materiálom.

Chcú zo mňa urobiť exemplárne varovanie pre všetkých ale verte mi, že to, čo príde ak nebudeme robiť nič, bude horšie ako cela s nevyživnou stravou. Za to vám ručím.“,

ktorý má taktiež uverejniť a následne sa Q. U. doposiaľ nezisteným spôsobom spoločne s ďalšími neznámymi osobami podieľala podľa pokynov G. G.. na zverejnení tejto knihy vo formáte PDF na internete, a to konkrétne súboru s názvom „ZK\_komplet.pdf“, ktorý bol dňa 19. 03. 2022 v čase o 17:09 hod., uverejnený na komunikačnej platforme Telegram, na verejne prístupnom účte s menom „G. G.“ (-T./..G.), spolu aj s textom: „ŽIDOKRACIA NA STIAHNUTIE“, a nad ktorým bol dňa 19. 03. 2022 v čase 17:07 hod., uverejnený vyššie nadiktovaný text, ktorý bol tiež doplnený o text v znení:

„Poštová adresa: G. G. Ú. V. X XXXXX R. X

Právny účet Slovensko: IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX BIC: W.“,

príčom tieto príspevky a označená kniha tam boli minimálne do 18. 07. 2022 verejne prístupné širokému okruhu osôb a obv. Q. U.L. takto konala s vedomím a znalosťou toho, že v prípade označenej knihy ide o vec, ktorá svojim obsahom

a povahou predstavuje extrémistický materiál zameraný primárne na revizionizmus a antisemitizmus,

t e d a

spoločným konaním sprístupnila a rozširovala extrémistický materiál a čin spáchala verejne,

č í m s p á c h a l a

pokračujúci zločin rozširovania extrémistického materiálu podľa § 422b odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona účinného od 06. 08. 2024 (ďalej len „Trestný zákon“) spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 422b odsek 2, § 56 odsek 1, odsek 3, § 38 odsek 2 Trestného zákona peňažný trest vo výške 5.000,- € (slovom päťtisíc eur).

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.  
spoločným konaním sprístupnila a rozširovala extrémistický materiál a čin spáchala verejne

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podľa § 355 odsek 1 Trestného poriadku podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.