

Súd: Správny súd v Bratislave  
Spisová značka: 13Sa/21/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2021200159  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková  
ECLI: ECLI:SK:SpSBA:2025:2021200159.4

## Uznesenie

Správny súd v Bratislave v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D., proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, pobočka Trnava, so sídlom Ul. VI. Clementisa 24/A, Trnava, o zrušenie neplatnej exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Správny súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov konania **nemá právo** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podaním nazvaným „Žaloba v sociálnych veciach - zrušenie nezákonnej a neplatnej exekúcie vystavenej žalovaným a vyplatenie odškodného vo výške 2.000,- eur“ zo dňa 28.06.2021, doručeným Krajskému súdu v Trnave dňa 30.06.2021, sa žalobca domáhal zrušenie neplatnej exekúcie a zaviazania žalovanej vrátiť mu všetky nezákonné zrážky v tomto spore a zároveň vyplatiť žalobcovi odškodné vo výške 2.000,- eur, nakoľko bol morálne, psychicky a finančne poškodený, keď žalovaná neakceptuje ani vlastné potvrdenie z 18.01.2010, že má všetky odvody a poplatky uhradené.

2. Krajský súd v Trnave uznesením zo dňa 15.03.2022, č. k. 44Sa/15/2021-51 žalobu v časti zrušenia neplatnej exekúcie odmietol, v časti návrhu na zaviazanie žalovanej zaplatiť žalobcovi odškodné vo výške 2.000,- eur konanie zastavil s tým, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny SR a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

3. Najvyšší správny súd SR uznesením zo dňa 27.09.2023, sp. zn. 7Ssk/108/2022 uznesenie Krajského súdu v Trnave č. k. 44Sa/15/2021-51 zo dňa 15.03.2022 vo výroku I., ktorým správny súd žalobu žalobcu zo dňa 28.06.2021 v časti zrušenia neplatnej exekúcie odmietol, zrušil a v tejto časti vec vrátil Správnomu súdu v Bratislave na ďalšie konanie.

4. Podaním doručeným súdu dňa 29.04.2025 zoberal žalobca žalobu v celom rozsahu späť.

5. Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 151/2022 Z. z. o zriadení správnych súdov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak § 4 ods. 1 neustanovuje inak, výkon súdnictva prechádza od 1. júna 2023 z krajských súdov na správne sudy vo všetkých veciach, v ktorých je od 1. júna 2023 daná právomoc správnych súdov, a to:

- a) z Krajského súdu v Banskej Bystrici, Krajského súdu Trenčine a Krajského súdu v Žiline na Správny súd v Banskej Bystrici,
- b) z Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Nitre a Krajského súdu v Trnave na Správny súd v Bratislave,
- c) z Krajského súdu v Košiciach a Krajského súdu v Prešove na Správny súd v Košiciach.

6. Podľa § 63 SSP, žalobca môže do vydania rozhodnutia správneho súdu vziať žalobu späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je žaloba vzatá späť celkom, správny súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, správny súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne správny súd v rozhodnutí vo veci samej.

7. Podľa § 99 písm. a) SSP, správny súd konanie uznesením zastaví, ak žalobca vzal žalobu späť skôr, ako správny súd vo veci rozhodol.

8. Vzhľadom na prejav vôle žalobcu spočívajúci v späťvzátí žaloby, správny súd postupoval podľa § 99 písm. a) SSP v spojení s § 63 SSP a konanie zastavil.

9. O náhrade trov konania správny súd rozhodol podľa ust. § 170 písm. b) SSP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať kasačnú sťažnosť v lehote jedného mesiaca odo dňa doručenia na Správnom súde v Bratislave.

Kasačnú sťažnosť môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na konaní podľa § 41 ods. 2 SSP, ak bolo rozhodnuté v ich neprospech. V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 SSP uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 SSP sa podáva (sťažnostné body) a návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh).

Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa musia byť spísané advokátom. Tieto povinnosti neplatia, ak má sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, ak ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d), ak je žalovaným Centrum právnej pomoci.