

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 5C/36/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021202094
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Štefanič
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021202094.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Gabriel Štefanič, v spore žalobcu Fakultná nemocnica s poliklinikou J. A. Reimana Prešov, Hollého 14, Prešov, IČO: 00 610 577, zastúpeného Advokátskou kanceláriou GOGA a spol., s.r.o., Kupeckého 4, Košice, IČO: 36 863 947 proti žalovanému U.. L. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., o zaplatenie 18,70 eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 18,70 eur spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania z uvedenej sumy od 06.06.2018 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi 100 % náhradu trov konania, o výške ktorých bude rozhodnuté osobitným uznesením, po právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Súd z r u š u j e platobný rozkaz 5C 36/2021-15 vydaný dňa 11.05.2021 v celom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa návrhom podaným na tunajší súd domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 18,70 eur s príslušenstvom z dôvodu, že pre žalovaného vykonal laboratórne vyšetrenia za ktoré žalovaný úhradu nezaplatil a nepreukázal sa preukazom poistenca.

2. Súd podľa návrhu žalobcu vydal vo veci platobný rozkaz, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť, preto ho v súlade s § 266 ods. 3 CSP zrušil. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril a dňa 07.09.2021 bol vo veci verejne vyhlásený rozsudok bez nariadenia pojednávania v súlade s § 219 ods. 3 CSP.

3. Zo žalobného návrhu na č. I. 1 - 3 spisu, z faktúry č. 1822800018 na č. I. 7 spisu ako aj z ostatného spisového materiálu súd zistil, že žalobca ako poskytovateľ zdravotnej starostlivosti v zmysle zák. č. 577/2004 Z. z. vykonal pre žalovaného laboratórne výkony v celkovej hodnote 18,70 eur. Keďže žalovaný sa nepreukázal preukazom poistenca žalobca faktúrou č. 1822800018 zo dňa 21.05.2018 fakturoval žalovanému sumu 18,70 eur s tým, že faktúra bola splatná 05.06.2018. Keďže žalovaný do dnešného dňa predmetnú faktúru neuhradil súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

4. Podľa § 38 ods. 1 zák. č. 577/2004 Z. z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, na základe verejného zdravotného poistenia sa plne alebo čiastočne uhrádzajú služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom týmto zákonom.

5. Podľa § 38 ods. 5 zák. č. 577/2004 Z. z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, služby podľa odseku 3 sa uhrádzajú poskytovateľovi po ich poskytnutí v hotovosti; ak ide

o služby súvisiace s poskytovaním ústavnej starostlivosti, pri prepustení z ústavnej starostlivosti alebo do desiatich dní po prepustení z ústavnej starostlivosti na účet poskytovateľa.

6. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

7. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

8. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalobca pre žalovaného vykonal laboratórne výkony v hodnote 18,70 eur. Žalovaný sa nepreukázal preukazom poistenca, preto žalobca faktúrou č. 1822800018 zo dňa 21.05.2018 vyššie uvedenú sumu žalovanému fakturoval. Faktúra bola splatná 05.06.2018. Žalovaný fakturovanú čiastku doposiaľ neuhradil, preto súd žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi priznal náhradu trov konania. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 CSP).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinnosť uložená v tomto rozhodnutí nebude splnená, môže sa oprávnená osoba svojho nároku domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.