

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 1T/60/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518010542  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Benedikovič  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1518010542.14

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V, v senáte zloženom z predsedu senátu, JUDr. Romana Benedikoviča a prísediacich, Ing. Ľubov Stanekovej a Vladimíra Lieskovského na hlavnom pojednávaní konanom v Bratislave dňa 08. 09. 2021 takto

### rozhodol:

#### Obžalovaní

- 1) E. O., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v B., bytom B., I. XX,
- 2) T. P., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v E., bytom E., K. XX,  
vo väzbe od 18.06.2021 do 08.09.2021,

sa uznávajú vinnými, že

T. P. zadovážil a na stretnutí dňa 02.12.2017 E. O. odovzdal falošné doklady - Zmluvu na trvalý pracovný pomer spísanú v slovenskom i nemeckom jazyku, uzatvorenú dňa 01.04.2015 medzi spol. EA Beatmungs-Service 24 GmbH a E. O., potvrdenie zamestnávateľa o výške príjmu - v nemeckom jazyku, výpisy z účtu Raiffeisen BANK E. O. za mesiace september a október 2017 a výplatné pásky o príjme za mesiac september 2017 a október 2017, potrebné k vybaveniu spotrebného úveru v nebankovej spoločnosti, ktoré E. O. vediac, že ide o falošné dokumenty a majú vedomosť, že nikdy nebol zamestnancom spoločnosti EA Beatmungs-Service 24 GmbH, Norimberg a že nepoberal od tejto spoločnosti žiadny príjem, dňa 02.12.2017 predložil v prevádzke Quatro Finančný dom, OC Aupark Bratislava, Einsteinova č. 18, čím predstierajúc splnenie podmienok na poskytnutie a splácanie úveru uviedol zamestnanca prevádzky do omylu a na základe falošných dokumentov uzatvoril zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX so spoločnosťou Consumer Finance Holding, na základe ktorej boli na jeho osobný účet IBAN: Q XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX poukázané finančné prostriedky vo výške 5 000,- Eur, čím poškodenej spoločnosti Consumer Finance Holding a.s., IČO: 35 923 130, so sídlom Hlavné nám. č. 12, Kežmarok (v súčasnej dobe od 01.01.2018 Všeobecná úverová banka, a.s. IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava) spôsobili škodu vo výške 5 000,- Eur,

teda

#### 1. E. O.,

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil väčšiu škodu,

#### 2. T. P.

- poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu spočívajúcu v zadovážení falošných listinných podkladov v úmysle vylákať od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil väčšiu škodu,

čím spáchali:

1. E. O.,

- zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr.zák.,

2. T. P.

- účasť na zločine úverového podvodu podľa § 21 ods. 1 písm. d) Tr.zák. k § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr.zák. formou pomoci.

Za to sa

odsudzujú

obž. E. O.

- Podľa § 222 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. k), písm. l), písm. n), § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 1, § 41 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

- Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák., sa mu výkon trestu podmienične

odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

- Podľa § 56 ods. 2, § 57 ods. 1 Tr.zák., súd obžalovanému ukladá peňažný trest vo výmere 2 000,- (dvetisíc) €.

- Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr.zák., súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (tri) roky.

- Zároveň sa zrušuje Trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 31T/28/2020 z 13.11.2020, ktorým bol obžalovanému uložený peňažný trest vo výške 2 000,- € s náhradným trestom odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 roky; zrušujú sa aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na zrušený výrok nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej prišlo zrušením, stratili podklad.

obž. T. P.

- Podľa § 222 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), písm. n), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

- Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1 Tr. zák., sa mu výkon trestu podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov, za súčasného uloženia probačného dohľadu.

- Podľa § 51 ods. 3 písm. c) Tr. zák., súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa s osobami, ktoré majú na neho negatívny vplyv, alebo ktoré boli jeho spolupáchateľmi, alebo účastníkmi na tomto trestnom čine.

#### o d ô v o d n e n i e :

K obž. T. P.

Vzhľadom k tomu, že na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný vzdal práva na odvolanie, vo vzťahu k tomuto obžalovanému rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

K obž. E. O.

Obž. L. O. na hlavnom pojednávaní v zmysle § 257 ods. 1 Tr.por. urobil

vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý úprimne oľutoval. Na otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr.por. odpovedal zhodne „áno“.

Zároveň bol poučený o následkoch svojho vyhlásenia podľa § 257 ods. 5-8 Tr.por. Súd vyhlásenie obžalovaného prijal a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný spáchanie skutku priznal sa nevykoná a vykonajú sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že obž. L. O. vylákal od pošk. org. úver tým, že ich uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru (falošné potvrdenie o zamestnaní a výške príjmu), spôsobil tak väčšiu škodu, čím spáchal zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr.zák.

Obž. porušil záujem spoločnosti na ochrane majetku fyzických a právnických osôb.

Obž. bol 8-krát postihnutý za priestupky, na úseku cestnej dopravy, súdne trestaný bol raz a to po spáchaní teraz prejednávaneho skutku a to pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 287 ods. 3 písm. c) Tr.zák. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 31T/28/2020 z 13.11.2020.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu zohľadnil vyššie uvedené skutočnosti a riadiac sa ust. § 34 Tr.zák., dospel k záveru, že je namieste použitie ust. § 39 ods. 1 Tr.zák. a s prihliadnutím na „osobné pomery“ obžalovaného, u ktorého je konštatovaná 75 %-ná invalidita, preto mu súd uložil trest odňatia slobody pod dolnou hranicou trestnej sadzby v trvaní 2 roky, ktorého výkon mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Súd zohľadnil u neho tri poľahčujúce okolnosti a to priznanie a úprimné oľutovanie trestného činu (§ 36 písm. l/), napomáhanie OČTK i súdu pri objasňovaní skutku (§ 36 písm. n/), ako aj uhradenie celej škody pošk. organizácii (§ 36 písm. k/), trest ukladal podľa § 38 ods. 3 Tr.zák., kde pri prevahe poľahčujúcich okolností sa horná hranica trestnej sadzby znižuje o jednu tretinu. Z prirážajúcich okolností súd zistil jednu a to spáchanie dvoch trestných činov, za ktoré súd trest ukladal, pretože ukladal trest súhrnný a zrušil výrok o treste Trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 31T/28/2020 z 13.11.2020. Z tohto zrušeného rozhodnutia však súd obligatórne prevzal aj výrok o peňažnom treste vrátane náhradného trestu odňatia slobody ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá.

Súd pri ukladaní trestu zohľadnil aj fakt, že predmetný úver obžalovaný použil na vlastné bývanie, celý ho do rozhodnutia súdu splatil. Nižším trestom súd umožnil obžalovanému ľahšie a skôr sa zaradiť do bežného života a nájsť si prácu, hoc ako 3-nový invalid a ďalej žiť život riadneho občana.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava V.