

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 10T/2/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9525100022
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Králik
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2025:9525100022.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Igora Králika a členov senátu JUDr. Michala Trubana a JUDr. Rastislava Stieranku, v trestnej veci proti R. U., obžalovanej pre zločin založenia zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 21. januára 2025 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Generálnej prokuratúry SR a obžalovanou R. U., nar. XX.XX.XXXX v D. zo dňa XX.XX.XXXX č.k. XX/2 Gv 89/24/1000-85 a takto ju potvrdzuje:

Obžalovaná
R. U., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom R. XX, XXX XX
R.,

sa uznáva za vinnú, že

ako matka najvyššie postaveného predstaviteľa zločineckej skupiny G. U. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), zaoberajúcej sa predajom omamných a psychotropných látok, v priebehu roka 2022 do dňa 09.11.2022, bola činná pre túto zločineckú skupinu najmenej tým, že dvakrát na podnet G. U. v mieste svojho bydliska na ulici R. č. XX, otvorením vozidla zn. Honda FIT Y. K XXXX diaľkovým ovládaním umožnila prístup G. N. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka) k zadnej úložnej časti vozidla, ktorý odtiaľ vzal celkovo 2 kg metamfetamínu - pervitínu a následne do tohto vozidla vložil finančnú hotovosť v sume 34.000 eur za predmetný pervitín, pričom vozidlo R. U. uzamkla, a taktiež viackrát odovzdala metamfetamín - pervitín v množstve 15 kg až 20 kg G. V. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), a to v mieste jej trvalého bydliska najmä v priestoroch bytového domu pod schodiskom, za čo od neho prijala finančnú hotovosť v nezistenej výške, pričom takto získanú finančnú hotovosť z predaja tejto psychotropnej látky následne odovzdala priamo G. U. alebo vnukovi W. U. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), pričom metamfetamín - pervitín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. v platnom znení o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

v pôvodnom bode 1 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696
bola činná pre zločineckú skupinu

t ý m s p á c h a l a

zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 296, s použitím § 36 písm. j), písm. l), písm. n), § 38 ods. 2 a § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d), ods. 4 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 na trest odňatia slobody vo výmere t r i roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obžalovanej určuje skúšobnú dobu na t r i roky.

Podľa § 56 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obžalovanej ukladá peňažný trest vo výmere d e s a ť t i s i c eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, obžalovanej ustanovuje náhradný trest odňatia slobody na j e d e n rok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obžalovanej ukladá trest prepadnutia veci - v obžalobe označených ako:

- stopa č. 7 - mobilný telefón zn. Xiaomi Redmi Note 4, strieborný a
- stopa č. 8 - mobilný telefón zn. HUAWEI, čiernej farby + SIM karta.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku sa na podnet obžalovanej R. U. uskutočnilo konanie o dohode o vine a treste medzi ňou a prokurátorom Generálnej prokuratúry SR dňa 10.01.2025 č.k. XX/2 Gv 89/24/1000-85.

V konaní o dohode o vine a treste prokurátor navrhol obžalovanú uznať za vinnú zo zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona. V súvislosti s ukladaním trestu obžalovanej navrhol trest, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Na hlavnom pojednávaní Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, konanom dňa 21.01.2025 na všetky otázky predsedu senátu podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, a síce či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu,
- d) bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumela právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú Trestný zákon ustanovuje za trestný čin jej kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

obžalovaná R. U. odpovedala kladne, slovom áno.

Nakoľko dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Generálnej prokuratúry SR a obžalovanou R. U. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami § 232 a § 233 Trestného poriadku, nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2 Trestného poriadku) a trest je vo vzťahu k obžalovanej primeraný (§ 334 ods. 1 Trestného poriadku),

senát Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, ju na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.01.2025 v navrhnutom rozsahu schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Záverom súd prízvukuje, že tento rozsudok sa týka iba obžalovanej R. U., ktorú súd na hlavnom pojednávaní dňa 21.01.2025 uznesením podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku vylúčil zo spoločného z pôvodnej trestnej veci proti obžalovanému G. U. a spol., vedenej na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica pod sp. zn. 10T/1/2024, na samostatné konanie a ktorej bola náhodným výberom prostredníctvom elektronickej podateľne Špecializovaného trestného súdu pridelená sp. zn. 10T/1/2025. Tento rozsudok proti obžalovanej R. U. sa preto netýka ani jedného z obžalovaných v pôvodnej trestnej veci proti obžalovanému G. U. a spol., vedenej na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica pod sp. zn. 10T/1/2024, v ktorej trestnej veci súd týmto rozsudkom nie je nijako viazaný.

Rozsudok bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

v pôvodnom bode 1 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696

bola činná pre zločineckú skupinu

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku alebo § 371 ods. 2 druhá veta Trestného poriadku (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Trestného poriadku).