

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 10T/8/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9524100340
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Králik
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2024:9524100340.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Igora Králika a členov senátu JUDr. Michala Trubana a JUDr. Rastislava Stieranku, v trestnej veci proti P. R. a spol., obžalovanej pre pokračovací obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3, ods. 4 písm. c), ods. 6 písm. b), ods. 8 písm. b), písm. c), s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) a § 141 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 17. decembra 2024 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohody o vine a treste uzavreté: - medzi prokurátorom Generálnej prokuratúry SR a obžalovanou P. R., nar. XX.XX.XXXX v D. zo dňa 22.11.2024 č.k. XX/2 Gv 89/24/1000-59,
- medzi prokurátorom Generálnej prokuratúry SR a K. F., nar. XX.XX.XXXX v D. zo dňa 03.12.2024 č.k. XX/2 Gv 89/24/1000-64,
- medzi prokurátorom Generálnej prokuratúry SR a obžalovanými K. H., nar. XX.XX.XXXX v C., D. W., nar. XX.XX.XXXX v D. a I. I., nar. XX.XX.XXXX v D. zo dňa 15.11.2024 č.k. XX/2 Gv 89/24/1000-54 a
- medzi prokurátorom Generálnej prokuratúry SR a K. J., nar. XX.XX.XXXX v D. zo dňa 15.11.2024 č.k. XX/2 Gv 89/24/1000-51,

a takto ich potvrdzuje:

Obžalovaní

- X.) P. R., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom D. XX., XX D.,
X.) K. F., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom N. XXX/XX, XXX XX D., adresa na doručovanie: F. XXXX/X, XXX XX D.,
X.) K. H., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom I. 2, XXX XX D., adresa na doručovanie: K. XX, XXX XX D.,
4.) D. W., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D. - N., adresa na doručovanie H. K. XX/B, XXX XX D.,
5.) I. I., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D. 1, XXX XX D.,
6.) K. J., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom I. K. XXXX, XXX XX I., adresa na doručovanie: D. XX, XXX XX D.,

sa uznávajú za vinných, že

obžalovaná P. R.

od presne nezisteného času roku 2020 do jej zadržania dňa 08.02.2023 v J. v W. republike, v Bratislave a na iných miestach, si neoprávnenne zadovážovala od otca K. R. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka) a od ďalších osôb metamfetamín - pervitín, ktorý následne osobne predávala minimálne týmto osobám:

S. P. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), a to vo februári 2021, na parkovisku na ul. I. v Trenčíne, 80 g metamfetamínu - pervitínu v hodnote minimálne 4 800,- Eur, v marci roku 2021, na presne nezistenom mieste v Bratislave, 60 g metamfetamínu - pervitínu v hodnote minimálne 3 000,- Eur, dňa 14.04.2021 okolo 23.20 hod., na diaľničnom odpočívadle pri Piešťanoch smerom z Bratislavy, 88 g metamfetamínu - pervitínu v hodnote minimálne 4 400,- Eur, teda spolu 228 g metamfetamínu - pervitínu v celkovej hodnote minimálne 12 200,- Eur,

K. A. (ktorá je stíhaná v inom trestnom konaní, o jej vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa jej nijako netýka), a to v priebehu roka 2021, najmä na ul. D. XX v Bratislave, metamfetamín - pervitín v celkovom množstve najmenej 260 g, v celkovej hodnote minimálne 9 000,- Eur,

C. T. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), a to v roku 2021, v blízkosti hotela R. na ul. Q. R. X v Bratislave, najmenej 3 krát metamfetamín - pervitín v celkovom množstve 1,5 g, v hodnote minimálne 50,- Eur,

T. U. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), a to v období od začiatku roka do mesiaca apríl 2021, v bytovom dome, ktorý je súčasťou futbalového štadióna v Bratislave na ul. D., najmenej X krát metamfetamín - pervitín v celkovom množstve 50 g, v celkovej hodnote minimálne 2 500,- Eur,

T. N. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), a to v priebehu roka 2021, na ul. J. v Bratislave, metamfetamín - pervitín v presne nezistenom množstve, v celkovej hodnote 80,- Eur,

N. N. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), a to v priebehu roka 2021, pri sídle obchodnej spoločnosti I., na U. ulici v Bratislave a na Líščích Nivách v Bratislave, metamfetamín - pervitín množstve 10 g, v hodnote 500,- Eur,

A. C. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), a to v roku 2020 do dňa jej zdržania 08.02.2023, na bližšie nezistených viacerých miestach v Bratislave metamfetamín - pervitín, v celkovom množstve najviac 400 g v bližšie nezistenej hodnote a

v priebehu mesiaca marec roku 2021 v meste Senec kúpila od A. B. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka) 2 krát metamfetamín - pervitín v celkovom množstve najmenej 20 g, v hodnote minimálne 1 000,- Eur, pričom metamfetamín - pervitín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. v platnom znení o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny psychotropných látok,

obžalovaný K. F.

v prvej polovici roka 2022, na ul. I. XX v Bratislave - Ružinov, v priestoroch reštaurácie „U F.“, kúpil od K. R. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka) minimálne 5 krát spolu najmenej 50 g kokaínu, ktorý prechovával a užíval pre vlastnú potrebu,

pričom kokaín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. v platnom znení o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny omamných látok,

obžalovaný K. H.

v čase od začiatku roka 2022 do jeho zadržania dňa 09.11.2022 si Bratislave zadovážoval prostredníctvom W. A. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka) pervitín - metamfetamín v množstve spolu najmenej 300 g, ktorý následne predával doposiaľ presne nestotožneným odberateľom v Bratislave vystupujúcim pod menami H., N., E., A., S., ako aj ďalším osobám za sumu minimálne 25,- Eur za 1 g, pričom metamfetamín - pervitín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. v platnom znení o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny psychotropných látok,

obžalovaná D. W.

v období mesiacov január až február 2021, v čase neprítomnosti jej priateľa K. D. najmä z dôvodu ochorenia na Covid 19 tohto aktívne zastupovala pri predaji pervitínu - metamfetamínu, pričom minimálne v jednom prípade takto po predchádzajúcej vzájomnej dohode predala v súčasnosti nebohému F. A. v jeho byte nachádzajúcom sa na ul. Z. v Bratislave 300 g pervitínu - metamfetamínu za sumu 25,- Eur za 1 g, teda celkovo za sumu 7 500,- Eur, pričom metamfetamín - pervitín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. v platnom znení o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny psychotropných látok

obžalovaná I. I.

v priebehu roka 2022 do zadržania dňa 09.11.2022 bola v Bratislave činná pre bývalého priateľa K. A. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka) tým, že v jeho neprítomnosti mu pomáhala zo sprostredkovaním platieb za obchodovanie s pervitínom v bližšie neustálenom množstve tak, že na základe jeho pokynov sa kontaktovala s ďalšími osobami obchodujúcimi s týmito látkami za účelom prevzatia finančných prostriedkov, pričom metamfetamín - pervitín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. v platnom znení o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny psychotropných látok,

obžalovaný K. J.

1. v čase minimálne od septembra 2022 do 09.11.2022, kedy bol zadržaný, v Bratislave, v mestských častiach Petržalka - Jarovce a na D. ulici, si po vzájomnej dohode zadovážil od K. A. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka) metamfetamín s celkovou hmotnosťou 199,29 g o priemernej koncentrácii 68,9 %, ktorý obsahoval 137.311 mg absolútneho metamfetamínu, v danom čase v hodnote najmenej 5 978,20 eur, ktorý následne uschoval najmenej v dvoch mikroténových vreckách v lesíku za E. univerzitou v D., pri K. ulici v Bratislave, a tam ho prechovával až do jeho zaistenia počas vykonávania obhliadky miesta nálezu dňa 09.11.2022,

pričom metamfetamín - pervitín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. v platnom znení o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny psychotropných látok,

2. v presne nezistenom čase do dňa 09.11.2022, v byte č. XX na ulici D. č. XX v Bratislave, prechovával sklenenú dózu s obsahom vysušeného konope s hmotnosťou 16.470 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 17,2 % hmotnostného, obsahujúce 2.833 mg THC v hodnote najmenej 82,35 eur, plastovú dózu s obsahom vysušeného konope s hmotnosťou 24.194 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 17,7 % hmotnostného, obsahujúce 4.282 mg THC v hodnote najmenej 120,97 eur,

pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. v platnom znení o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do I. skupiny omamných látok,

t e d a

obžalovaná P. R.

v pôvodných bodoch 14 -16 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696 spoločným konaním neoprávnene obchodovala s psychotropnou látkou vo veľkom množstve, a taký čin spáchala závažnejším spôsobom - po dlhší čas,

obžalovaný K. F.

v pôvodnom bode 8 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696 spoločným konaním neoprávnene prechovával omamnú látku vo väčšom množstve,

obžalovaný K. H.

v pôvodnom bode 25 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696

spoločným konaním neoprávnene obchodoval s psychotropnou látkou v značnom množstve,

obžalovaná D. W.

v pôvodnom bode 24 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696

spoločným konaním neoprávnene obchodovala s psychotropnou látkou v značnom množstve,

obžalovaná I. I.

v pôvodnom právne prekvalifikovanom bode 1 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696

poskytla inému pomoc, najmä zadovážením prostriedkov na neoprávnene obchodovanie s psychotropnou látkou v nepatrnom množstve,

obžalovaný K. J.

v pôvodných bodoch 27, 28 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696

1. spoločným konaním neoprávnene obchodoval s psychotropnou látkou v značnom množstve,

2. neoprávnene prechovával omamnú látku konope v nepatrnom množstve,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaná P. R.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, pokračovací zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. c), s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

obžalovaný K. F.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, zločin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2, ods. 4 písm. b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

obžalovaný K. H.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, pokračovací zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods.1, ods. 3 písm. e) Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

obžalovaná D. W.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1, ods. 3 písm. e) Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

obžalovaná I. I.

formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

obžalovaný K. J.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1, ods. 3 písm. e) Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaná P. R.

Podľa § 173 ods. 4, s použitím § 36 písm. d), l), n), § 38 ods. 2 a § 39 ods. 3 písm. d), ods. 4 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 na trest odňatia slobody vo výmere š t y r i roky.

Podľa § 51 ods. 1, za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá a súčasne obžalovanej ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe, pričom zároveň prijíma záruky za nápravu obžalovanej, a to Rímskokatolíckej cirkvi Farnosť Bratislava - sv. K., J. 9, 811 01 Bratislava, občianskeho združenia F. D. C., 1. X., H. XX, 851 02 Bratislava a spoločnosti D., s.r.o., XXX XX R. XXX.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obžalovanej ustanovuje skúšobnú dobu na štyri roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b), c) a ods. 4 písm. h), j) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 jej ukladá tieto obmedzenia a povinnosti:

- zákaz požívania iných návykových látok ako alkoholických nápojov,
- zákaz stretávania sa s osobami, ktoré majú na obžalovanú negatívny vplyv, a to s osobami uvedenými v skutku tejto dohody, konkrétne s S. P., K. A., C. T., T. U., T. N., N. N., A. C. a A. B.,
- podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom výchovnému programu, a to aspoň štyrikrát počas skúšobnej doby stretnutiam a besedám so študentami základných alebo stredných škôl na tému škodlivosť užívania návykových látok,
- podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a), písm. c) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obžalovanej ukladá trest prepadnutia vecí - v obžalobe označených ako:

- stopa č. 2 - injekčná striekačka
- stopa č. 6 - 2 ks ampuliek
- stopa č. 7 - plastová striekačka s modrým piestom
- stopa č. 10 - plastová šperkovnica s obsahom predmetov zo žltého kovu:

D) Pár náušnic s priemerom 5 cm

E) Náramok s vyobrazením hlavy

F) Náramok s nápisom „VERSACE“

G) Prsteň s čiernymi kamienkami

H) Prsteň s bielymi kamienkami

I) Prsteň s vyobrazením hlavy

J) Prsteň s bielymi kamienkami

K) Prsteň s bielymi kamienkami

L) Prsteň z vrchu rozšírený

M) Paersing (zadná časť zvieratá)

N) Hodinky s bielymi kamienkami zn. QUESS

O) Náramok s vyobrazením hlavy

P) Pearsing v tvare kríža z bieleho kovu s červenými kamienkami

- stopa č. 15 - fotopasca zn. Scoutguaro so zelenou kamuflážou

- stopa č. 16 - kufřík s pištoľou zn. Ekol Alp v2IEKCZYS-210052 s nadstavcom z kovu a 1 zásobníkom (plynová)

- stopa č. 18 - detektor odpočúvania/ rušička signálu

- stopa č. 21 - vodná fajka (bongo)

- stopa č. 22 - kovová drvička, čiernej farby s vyobrazením smajlíka

- stopa č. 23 - plastová fľaša s nadstavcom

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Obžalovaný K. F.

Podľa § 171 ods. 4, s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2 a § 56 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 na peňažný trest vo výmere tritisíc eur.

Podľa § 56 ods. 4 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obžalovaný peňažný trest zaplatí v mesačných splátkach po jedentisíc eur v lehote do 3 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, obžalovanému ustanovuje náhradný trest odňatia slobody na šesť mesiacov.

Obžalovaný K. H.

Podľa § 173 ods. 3, s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, § 39 ods. 3 písm. d), ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere tri roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obžalovanému určuje skúšobnú dobu na štyri roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 z právoplatného trestného rozkazu Mestského súdu Bratislava I zo dňa 08.08.2024 sp. zn. XT/XXX/XXXX, doručeného obvinenému dňa 08.08.2024 zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu dvadsaťštyri mesiacov (do 08.08.2026) a výrok o treste zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dva roky, uložených za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 z právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Pezinok zo dňa 15.09.2024 sp. zn. XT/XXX/XXXX, doručeného obvinenému dňa 15.09.2024 zrušuje výrok o peňažnom treste vo výmere jedentisícpäťsto eur, výrok o náhradnom treste odňatia slobody vo výmere tri mesiace a výrok o treste zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na štyri roky, uložených za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 173 ods. 3, § 56 ods. 1, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obžalovanému ukladá súhrnný peňažný trest vo výmere j e d e n t
i s í c p ä ť s t o e u r.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, obžalovanému ustanovuje náhradný trest odňatia slobody na t r i mesiace.

Podľa § 173 ods. 3, § 61 ods. 2, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obžalovanému ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na š e ť
r o k o v.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci - v obžalobe označené ako:

- stopa č. 1 - prázdna modrá striekačka.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Obžalovaná D. W.

Podľa § 173 ods. 3, s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, § 39 ods. 3 písm. d), ods. 4 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 na trest odňatia slobody vo výmere t r i roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obžalovanej určuje skúšobnú dobu na š
t y r i roky.

Obžalovaná I. I.

Podľa § 173 ods. 1, s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, § 56 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 na peňažný trest vo výmere t r i t i s í c e u r.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, obžalovanej ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere š
e ť m e s i a c o v.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obžalovanej ukladá trest prepadnutia veci - v obžalobe označené ako:

- stopa č. 1 - krabička modrej farby s nápisom ORBIT.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Obžalovaný K. J.

Podľa § 173 ods. 3, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 39 ods. 3 písm. d), ods. 4, § 41 ods. 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere t r i roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona obžalovanému určuje skúšobnú dobu na š t y r i roky.

Podľa § 56 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obžalovanému ukladá peňažný trest vo výmere p ä ť t i s í c e u r.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, obžalovanému ustanovuje náhradný trest odňatia slobody na j e d e n rok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí - v obžalobe označené ako:

- stopa č. 1 - dva kusy igelitových vreciek,
- stopa č. 9 - plastová dóza,
- stopa č. 10 - sklenená dóza + kovová drvička,
- stopa č. 11 - plastová dóza,
- stopa č. 12 - mikrováha striebornej farby.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

II.

Podľa § 285 písm. g) Trestného poriadku

obžalovaných

X.) P. R., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D. XX, XXX 08 D.,

X.) K. F., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom N. XX/XX, XXX 02 D., adresa na doručovanie F. XXXX/X, XXX XX D.,

3.) K. H., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom I. 2, XXX XX D., adresa na doručovanie: K. XX, XXX XX D.,

4.) D. W., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D. - N., adresa na doručovanie H. K. XX/B, XXX XX D.,

5.) K. J., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom I. K. XXXX, XXX XX I., adresa na doručovanie: D. XX, XXX XX D.,

o s l o b o d z u j e s p o d o b ŷ a l o b y

prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696 pre skutok v 1.) bude obžaloby právne kvalifikovaný ako zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, ktorý mali spáchať tak, že

1. v presne nezistenom čase, najmenej od roku 2014 až doposiaľ (minimálne do dňa 08.02.2023), obv. K. R. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka) postupne založil a riadil zločineckú skupinu pôsobiacu najmä v Bratislavskom kraji ako aj iných miestach Západného Slovenska a aj minimálne v obci J. a príľahlom okolí v Rakúskej republike, s cieľom páchania najmä rôznorodnej drogovej trestnej činnosti za účelom získavania finančných alebo iných výhod, a to tak, že skupina prostredníctvom vytvorenej štruktúry sa zaoberala neoprávneným dovážaním, prechovávaním a obchodovaním s omamnými a psychotropnými látkami, najmä s kokaínom a metamfetamínom - pervitínom v rozpore s § 4 zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, členovia skupiny tieto následne distribuovali ďalším dílerom a konečným užívateľom, pričom jednotliví členovia skupiny konali koordinovane a pri svojich aktivitách v rámci hierarchie skupiny úzko spolupracovali za účelom páchania najmä drogovej trestnej činnosti, medzi sebou si rozdeľovali úlohy, pri rôznej účasti jednotlivých členov skupiny na tejto trestnej činnosti páchanej s cieľom ďalšieho fungovania a podporovania skupiny a získania najmä finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny, kde časť týchto finančných prostriedkov používali na kúpu ďalších väčších množstiev omamných a psychotropných látok, ale i na kúpu nehnuteľností a motorových vozidiel, ktoré využívali na svoju činnosť, ako aj na zabezpečenie a rozširovanie o ďalších členov zločineckej skupiny a zostávajúce finančné prostriedky získané páchaním trestnej činnosti používali pre vlastnú potrebu, pričom od jej založenia:

· na najvyššej riadiacej a koordinačnej úrovni je obv. K. R. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), ktorý priamo riadil zločineckú skupinu a postupne do zločineckej skupiny v presne nezistenom čase, okrem iných doposiaľ neustálených osôb, začlenil aj príslušníkov svojej rodiny, a to minimálne od roku 2020, vzhľadom na mieru dôvery, ktorú do nich mohol vložiť, pre túto skupinu minimálne od roku 2014 až doposiaľ na presne nezistenom mieste a od presne nezistenej osoby alebo osôb, minimálne však priamo od K. W. (ktorý má dočasne odložené vznesenie obvinenia podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku) sprostredkované cez K. W. od obv. S. Z. od doposiaľ nezistenej osoby z F. republiky, ako aj od osoby s prezývkou „P.“ pochádzajúcou z C. v Rakúskej republike, a presne nezistenej osoby alebo osôb pochádzajúce z O. komunity v Rakúskej republike, alebo iných osôb, neoprávnené zadovážoval omamné a psychotropné látky, najmä kokaín a metamfetamín - pervitín (ďalej aj ako „omamné a psychotropné látky“ alebo „OPL“), tieto následne prechovával najmenej v priestoroch rodinného domu na adrese K. 7, J., W. republika, ako aj na iných presne nezistených miestach, kokaín a metamfetamín následne distribuoval priamo z uvedeného rodinného domu alebo dovážal na územie Slovenskej republiky sám alebo prostredníctvom ďalšieho člena skupiny obv. F. R. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka) a ďalej distribuoval prostredníctvom nižšie postavených členov zločineckej skupiny, pričom takto obv. K. R. svojim vplyvom zabezpečoval ochranu skupiny, ale aj spoločenské postavenie v zločineckom prostredí, a to aj prostredníctvom kontaktov na polícii a v justičnom prostredí, čím sa obv. K. R. vôbec netajil a nemal obavu pred vykonaním zásahu policajnými zložkami, ako najvyššie postavený predstaviteľ zločineckej skupiny vystupoval suverénne, v prípade zadržania niektorého z odberateľov si vynucoval spoluprácu od ďalších dílerov, splatenie dlhov z obchodov z V., ktoré zostali po zadržanej osobe, vynucoval si podpísanie plnej moci jemu určenému obhajcovi za účelom prístupu k informáciám z trestných konaní, najmä čo do obsahu výpovedí jednotlivých osôb, ktoré by mohli svedčiť proti nemu alebo niektorému z členov skupiny, v prípade zrady od niektorého z členov skupiny alebo odberateľov sa netajil možnosťou použitia fyzickej likvidácie, pričom v organizačnej štruktúre skupiny nižšie postavení členovia plnili nim zadané pokyny, a to tak, že zadovážené V. osobne obv. K. R., alebo sprostredkované cez obv. F. R. odovzdával ďalším členom skupiny,

· na nižšom stupni riadiacej a koordinačnej úrovni:

O obv. I. R. (ktorá je stíhaná v inom trestnom konaní, o jej vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa jej nijako netýka), od presne nezisteného času, minimálne od roku 2020 až doposiaľ (minimálne do zadržania dňa 08.02.2023), ktorá sa ako člen zločineckej skupiny na tejto úrovni riadila pokynmi svojho manžela obv. K. R., v prípade jeho neprítomnosti prijímala finančnú hotovosť za predané V., ktoré mu následne odovzdávala, komunikovala a koordinovala činnosť ohľadom predaja V. aj s obv. F. R., odberateľom vedela uviesť, kde sa nachádzajú uschované V., zabezpečovala osobné motorové vozidlá pre obv. K. R. za účelom páchania najmä drogovej trestnej činnosti, pričom ho zároveň pri jednaniach ohľadom obchodov s V. aj sprevádzala, kde najmenej pri jednom stretnutí s K. P. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní a o jeho vine nebolo doposiaľ rozhodnuté) prerátavala finančnú hotovosť za V.,

O obv. F. R. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), od presne nezisteného času, minimálne od roku 2020 až doposiaľ (minimálne do zadržania dňa 08.02.2023), pôsobil ako „pravá ruka“ svojho otca obv. K. R., tento na jeho pokyn plnil zadané úlohy, a to najmä sprostredkovanie predaja V., ktoré prevzal od otca, ďalším členom skupiny a iným odberateľom a odovzďávaním finančnej hotovosti obv. K. R. za predané V.,

O obv. P. R., od presne nezisteného času, minimálne od roku 2020 až doposiaľ (minimálne do zadržania dňa 08.02.2023), pôsobila ako jeden z hlavných odberateľov svojho otca obv. K. R., ktorá na jeho pokyn plnila ním zadané úlohy, a to najmä sprostredkovanie predaja V., ktoré od neho prevzala, ďalším členom skupiny, a to minimálne obv. A. C. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka) a iným odberateľom, ale aj zadovážovaním si V. od obv. K. R. a následnej distribúcií v rámci svojej vlastnej siete ďalším dílerom a konečným užívateľom a odovzďávaním finančnej hotovosti obv. K. R. za predané V.,

· na ďalšom podriadenom stupni - riadiaco-výkonnej úrovne:

O obv. K. F., od presne nezisteného času minimálne od roku 2021 až doposiaľ (minimálne do zadržania dňa 08.02.2023), pôsobil ako jeden z hlavných dílerov V. pre skupinu, V. odoberal priamo od obv. K. R., pričom V. ďalej distribuoval v rámci svojej vlastnej siete ďalším dílerom a konečným užívateľom, pričom časť finančnej hotovosti za predané V. odovzdával obv. K. R.,

O obv. K. V. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), od presne nezisteného času minimálne od roku 2020 až doposiaľ (minimálne do zadržania dňa 08.02.2023), pôsobil ako jeden z hlavných dilerov V. pre skupinu, V. odoberal priamo od obv. K. R., ale aj sprostredkovane cez obv. F. R., pričom V. ďalej distribuoval v rámci svojej vlastnej siete ďalším dilerom a konečným užívateľom, pričom časť finančnej hotovosti za predané V. odovzdával obv. K. R., v presne nezistený čas mal taktiež K. W. ponúkať na predaj kokaín,

O obv. S. Z. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka) od presne nezisteného času minimálne od roku 2020 až doposiaľ (minimálne do zadržania dňa 08.02.2023), pôsobil ako jeden z hlavných dodávateľov V. pre skupinu, ktoré sprostredkovane dodával najvyššie postavenému predstaviteľovi zločineckej skupiny obv. K. R., pričom si zadovážoval V. aj pre seba, ktoré ďalej distribuoval v rámci svojej vlastnej siete ďalším dilerom a konečným užívateľom,

O obv. A. C. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka) od presne nezisteného času minimálne od roku 2020 až doposiaľ (minimálne do dňa 14.07.2023, keďže aj počas výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v inej trestnej veci bol po dni 08.02.2023 v kontakte aj s obv. V. prostredníctvom nelegálne zadováženého mobilného telefónu), pôsobil ako jeden z hlavných dilerov OPL pre skupinu, tieto odoberal minimálne priamo od obv. P. R., pričom OPL ďalej distribuoval v rámci svojej vlastnej siete ďalším dilerom a konečným užívateľom, pričom časť finančnej hotovosti za predané OPL odovzdával obv. P. R., a tá ich následne odovzdávala obv. K. R.,

O obv. W. C. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), od presne nezisteného času, minimálne od roku 2022 až doposiaľ (minimálne do zadržania dňa 08.02.2023), pôsobil ako jeden z hlavných dilerov OPL pre skupinu, OPL odoberal najmenej priamo od obv. K. R., pričom tieto ďalej distribuoval v rámci svojej vlastnej siete ďalším dilerom a konečným užívateľom, po čom časť finančnej hotovosti za predané OPL odovzdával priamo obv. K. R.,

O obv. K. A. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), od presne nezisteného času, minimálne od roku 2019 až doposiaľ (minimálne do zadržania dňa 09.11.2022), pôsobil ako jeden z hlavných odberateľov OPL, ktoré odoberal priamo od obv. K. R., ako aj sprostredkovane cez obv. F. R., tieto distribuoval v rámci svojej drogovej siete prevažne pôsobiacej na území okresu Bratislava II a jeho príslušných mestských častí, pričom medzi jeho odberateľov patrili najmä členovia skupiny obv. K. D. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), obv. K. H., obv. K. J., ako aj osoby činné pre skupinu, medzi ktoré patrili obv. D. W. (priateľka obv. K. D.) a obv. I. I. (bývalá priateľka obv. K. A.), menovaní sa spravovali pokynmi obv. K. A., ako člena na nadriadenej pozícii v skupine, a tieto pokyny smerovali k distribúcii OPL a plynulému obchodu s OPL, z ktorých finančné prostriedky boli odovzdávané práve obv. K. A., a tieto boli sčasti používané na nákup ďalších OPL za účelom ich predaja,

· na podriadenom stupni - výkonnej úrovne (väčší díleri) spadajúcej pod obv. K. A.:

O obv. K. D. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka) od presne nezisteného času minimálne od začiatku roku 2020 až doposiaľ (minimálne do zadržania dňa 09.11.2022), pôsobil ako jeden z hlavných dilerov OPL, ktoré pochádzali pôvodne od obv. K. R., a tieto mal sprostredkované obv. K. A. a obv. K. J., takto získané OPL ďalej distribuoval v rámci svojho okruhu odberateľov, pričom sa jednalo v prevažnej miere o konečných užívateľov alebo drobných dilerov, obv. D. získané finančné prostriedky z nedovoleného obchodu z OPL, po odrátaní svojej provízie, odovzdával obv. K. A., a to sprostredkovane cez obv. K. J., takto generované finančné prostriedky boli používané na kúpu ďalších OPL, ktoré pochádzali od obv. K. R.,

O obv. K. H., od presne nezisteného času minimálne od začiatku roku 2022 až doposiaľ (minimálne do zadržania dňa 09.11.2022), pôsobil ako jeden z hlavných dilerov OPL, ktoré pochádzali pôvodne od obv. K. R., a tieto mal sprostredkované obv. K. A. a obv. K. J., takto získané OPL ďalej distribuoval v rámci svojho okruhu odberateľov, pričom sa jednalo v prevažnej miere o konečných užívateľov alebo drobných dilerov, obv. H. získané finančné prostriedky z nedovoleného obchodu z OPL, po odrátaní svojej provízie, odovzdával obv. K. A., alebo sprostredkovane cez obv. K. J., takto generované finančné prostriedky boli používané na kúpu ďalších OPL, ktoré pochádzali od obv. K. R.,

O obv. K. J., od presne nezisteného času minimálne od roku 2022 až doposiaľ (minimálne do zadržania dňa 09.11.2022), pôsobil ako jeden z hlavných dilerov OPL, ktoré pochádzali pôvodne od obv. K. R., a tieto mal sprostredkované obv. K. A., takto získané OPL ďalej distribuoval v rámci svojho okruhu

odberateľov, pričom sa jednalo v prevažnej miere o konečných užívateľov alebo drobných dilerov, získané finančné prostriedky z nedovoleného obchodu z OPL, po odrátaní svojej provízie, odovzdával priamo obv. K. A., takto generované finančné prostriedky boli používané na kúpu ďalších OPL, ktoré pochádzali od obv. K. R.,

· osoby činné pre zločineckú skupinu:

O obv. D. R. (ktorá je stíhaná v inom trestnom konaní, o jej vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa jej nijako netýka), matka najvyššie postaveného predstaviteľa skupiny obv. K. R., od presne nezisteného času minimálne od roku 2022 až doposiaľ (minimálne do zadržania dňa 08.02.2023), bola činná pre zločineckú skupinu, najmenej tým, že dvakrát, na podnet obv. K. R., na ulici D. č. XX, otvorením vozidla zn. Honda FIT, ev. č. O XX XX, diaľkovým ovládaním umožnila prístup osobe obv. K. A. k zadnej úložnej časti vozidla, ktorý odtiaľ vzal celkovo 2 kg metamfetamínu - pervitínu (uvedené v bode 8 obžaloby), kde následne tento vložil finančnú hotovosť v sume 34 000,- Eur za predmetný pervitín, pričom vozidlo zakaždým obv. D. R. po tomto uzamkla, taktiež odovzdala nezistený počet krát metamfetamín - pervitín v rozsahu 15 až 20kg K. P. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), a to v mieste jej trvalého pobytu - v byte, v priestoroch bytového domu (pod schodiskom) za čo od neho prijala finančnú hotovosť, takto získanú finančnú hotovosť z predaja OPL následne odovzdávala priamo obv. K. R. alebo obv. F. R., O obv. D. W., priateľka obv. K. D., od presne nezisteného času minimálne od začiatku roku 2020 až doposiaľ (minimálne do zadržania dňa 09.11.2022), bola činná pre zločineckú skupinu, najmenej tým, že z dôvodu zadržania vodičského preukazu obv. D., tohto vozila na stretnutia ohľadne obchodovania s OPL, pričom ho aj v prípade jeho hospitalizácie v nemocnici s ochorením COVID-19 riadne zastupovala v obchodovaní s OPL,

O obv. W. F. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), ako príslušník Policajného zboru zaradený na Odbore kriminálnej polície Krajského riaditeľstva v Bratislave, bol v období minimálne od roku 2021 až do súčasnosti (minimálne do zadržania dňa 08.02.2023) činný pre zločineckú skupinu, a to tým, že poskytoval informácie priamo pre člena skupiny K. P., najmä o plánovaných policajných akciách, ktoré mali byť vykonávané v Bratislavskom kraji zamerané hlavne na drogovú trestnú činnosť, v prípade vedomosti o pripravovaných akciách kontaktoval K. P. s tým, aby sa na určitú dobu schoval mimo miesta bydliska, pričom následne ho kontaktoval s tým, kedy je bezpečné sa opäť vrátiť, a to najmenej trikrát v presne nezistený čas v priebehu obdobia mesiaca september 2021 až december 2021, ďalej realizáciou, resp. policajným rozpracovaním, doposiaľ nezistených „nepohodlných“ osôb, ktoré označil K. P., a ktoré by mu mohli prekážať vo vykonávaní drogovej trestnej činnosti, taktiež pri policajných úkonoch nepriamo usmerňoval jednotlivé osoby, aby nevypovedali proti obv. K. R., za čo od K. P. pravidelne dostával v mesačných intervaloch minimálne 500,- Eur, pričom tieto pochádzali aj od najvyššie postaveného predstaviteľa skupiny obv. K. R., rovnako sa obv. F. kontaktoval s ďalším členom skupiny, a to obv. A. C., pričom minimálne v jednom prípade sa spoločne stretli s N. N. (ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, o jeho vine doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo a tento rozsudok sa ho nijako netýka), ktorého presviedčali, aby začal predávať OPL pochádzajúce od obv. C.,

pričom zločinecká skupina ako celok sa vyznačovala vysokou mierou konšpirácie, komunikácia medzi členmi prebiehala najmä cez zabezpečené telekomunikačné aplikácie, nakoľko vedeli, že existuje možnosť, že sú odpočúvaní policajnými zložkami, v prípade ohrozenia skupiny ako celku alebo niektorej z jej členov sa „aktivovali“ bezpečnostné opatrenia, medzi ktoré patrilo získavanie informácií z policajného, justičného alebo advokátskeho prostredia, za účelom okamžitého riešenia vzniknutých problémov, ďalším bezpečnostným prvkom v rámci skupiny bolo aj to, že sa navzájom kontaktovali iba osoby z najbližších úrovní a nebolo vylúčené, že sa jednotliví obvinení navzájom ani nemuseli poznať, ale poznali iba najbližšiu osobu, s ktorou obchodovali, aj na základe takto prísne dodržiavaných pravidiel mali možnosť dlhodobu neoprávnenú obchodovať s OPL, čo jednotlivým členom, ako aj celej skupine prinášalo vysoké finančné zisky,

lebo prokurátor na hlavnom pojednávaní ustúpil od obžaloby podľa § 239 ods. 2 Trestného poriadku.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku sa na podnet obžalovaných P. R., K. F., K. H., D. W., I. I. a K. J. uskutočnilo konanie o dohode o vine a treste medzi nimi a prokurátorom Generálnej prokuratúry SR nasledovne:

- s obžalovanou P. R. dňa 22.11.2024 č.k. XX/2 Gv 89/24/1000-59,
- s obžalovaným K. F. dňa 03.12.2024 č.k. XX/2 Gv 89/24/1000-64,
- s obžalovanými K. H., D. W. a I. I. dňa 15.11.2024 č.k. XX/2 Gv 89/24/1000-54 ,
- s obžalovaným K. J. dňa 15.11.2024 č.k. XX/2 Gv 89/24/1000-51.

V konaní o dohodách o vine a treste prokurátor navrhol obžalovaných uznať za vinných z trestného činu neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. c), s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024, či už vo forme zločinu alebo obzvlášť závažného zločinu, prípadne jeho pokračovaním a v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona účinného od 06.08.2024. V súvislosti s ukladaním trestov obžalovaným navrhol de iure tresty, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, ktorý návrh čiastočne modifikoval na hlavnom pojednávaní. V súvislosti so skutkom 1 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696, právne kvalifikovanom ako zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní oznámil súdu, že u obžalovaných P. R., K. F., K. H., D. W. a K. J. podľa § 239 ods. 2 Trestného poriadku ustupuje od obžaloby. Skutok v bode 1 tejto obžaloby u obžalovanej I. I. právne prekvalifikoval na zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Na hlavnom pojednávaní Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, konanom dňa 17.12.2024 na všetky otázky predsedu senátu podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, a sice či:

- a) rozumejú podaným návrhom na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces,
- c) rozumejú, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa im kladú za vinu,
- d) boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcami mohli radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumeli podstate konania o návrhoch na dohodu o vine a treste,
- f) rozumeli právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov,
- g) boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré Trestný zákon ustanovuje za trestné činy im kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhoch dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy,
- i) súhlasia s navrhovanými trestami, tresty prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestov,
- j) si uvedomujú, že ak súd prijme návrhy na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obžalovaní P. R., K. F., K. H., D. W., I. I. a K. J. odpovedali kladne, slovom áno.

Nakoľko dohody o vine a treste medzi prokurátorom Generálnej prokuratúry SR a obžalovanými P. R., K. F., K. H., D. W., I. I. a K. J. boli uzavreté v súlade s ustanoveniami § 232 a § 233 Trestného poriadku, nie sú nespravodlivé (§ 334 ods. 2 Trestného poriadku) a tresty sú vo vzťahu k obžalovaným primerané (§ 334 ods. 1 Trestného poriadku), senát Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, ich na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.12.2024 v navrhnutom rozsahu schválil a potvrdil týmto rozsudkom, súčasťou ktorého rozsudku je aj výrok II. o oslobodení spod obžaloby podľa § 285 písm. g) Trestného poriadku obžalovaných P. R., K. F., K. H., D. W. a K. J. pre skutok v bode 1 obžaloby právne kvalifikovanom ako zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, lebo prokurátor na hlavnom pojednávaní podľa § 239 ods. 2 Trestného poriadku ustúpil od obžaloby pre tento skutok, čo potom bol v takomto prípade obligatórny postup súdu.

Záverom súd prizvukuje, že tento rozsudok sa týka iba obžalovaných P. R., K. F., K. H., D. W., I. I. a K. J., ktorých súd na hlavnom pojednávaní dňa 17.12.2024 uznesením podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku vylúčil zo spoločného konania z pôvodnej trestnej veci vedenej na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica pod sp. zn. 10T/1/2024 na samostatné konanie a ktorej bola náhodným

výberom prostredníctvom elektronickej podateľne Špecializovaného trestného súdu pridelená sp. zn. 10T/8/2024. Rozsudok sa preto netýka ani jedného z obžalovaných v pôvodnej trestnej veci vedenej na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica pod sp. zn. 10T/1/2024, v ktorej trestnej veci súd týmto rozsudkom nie je nijako viazaný.

Rozsudok bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

obžalovaná P. R.

v pôvodných bodoch 14 -16 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696 spoločným konaním neoprávnene obchodovala s psychotropnou látkou vo veľkom množstve, a taký čin spáchala závažnejším spôsobom - po dlhší čas,

obžalovaný K. F.

v pôvodnom bode 8 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696 spoločným konaním neoprávnene prechovával omamnú látku vo väčšom množstve,

obžalovaný K. H.

v pôvodnom bode 25 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696 spoločným konaním neoprávnene obchodoval s psychotropnou látkou v značnom množstve,

obžalovaná D. W.

v pôvodnom bode 24 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696 spoločným konaním neoprávnene obchodovala s psychotropnou látkou v značnom množstve,

obžalovaná I. I.

v pôvodnom právne prekvalifikovanom bode 1 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696

poskytla inému pomoc, najmä zadovážením prostriedkov na neoprávnene obchodovanie s psychotropnou látkou v nepatrnom množstve,

obžalovaný K. J.

v pôvodných bodoch 27, 28 obžaloby zo dňa 10.01.2024 č.k. VII/2 Gv 127/22/1000-696

1. spoločným konaním neoprávnene obchodoval s psychotropnou látkou v značnom množstve,
2. neoprávnene prechovával omamnú látku konope v nepatrnom množstve,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku alebo § 371 ods. 2 druhá veta Trestného poriadku (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Trestného poriadku).