

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/41/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621202958
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621202958.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa maloletej matky: R. B.ová, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: X. XX, XXX XX I., štátny občan SR, maloletá matka zastúpená zákonnými zástupcami: R. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: X. XX, XXX XX I., štátny občan SR a P. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: X. XXX, XXX XX I., štátny občan SR a dieťa otca: neuvedený, o návrhu maloletej matky o priznanie rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd p r i z n á v a maloletej matke R. B., nar. XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti k maloletému dieťaťu N. B., nar. XX.XX.XXXX od jeho narodenia.

II. Súd z v e r u j e maloleté dieťa N. B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti maloletej matky.

III. Za poručníka maloletému N. B., nar. XX.XX.XXXX súd u s t a n o v u j e jeho starú matku R. U., nar. XX.XX.XXXX, ktorá j e p o v i n n á a o p r á v n e n á zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa poskytuje maloletému dieťaťu zo strany maloletej matky.

IV. Poručník R. U., nar. XX.XX.XXXX j e p o v i n n á dvakrát ročne k 30.06. a k 31.12. každého kalendárneho roka podať súdu správu o zdravotnom stave maloletého dieťaťa, jeho osobných a majetkových pomeroch.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Maloletá matka dieťaťa sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.07.2021 domáhala priznania rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého N. B., nar. XX.XX.XXXX.

Svoj návrh odôvodnila tým, že dňa XX.XX.XXXX sa jej narodilo druhé dieťa N. B.. Momentálne žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, maloletým bratom a s jej dvomi maloletými deťmi. Obývajú rodinný dom, ktorý pozostáva z dvoch izieb a kuchyne s príslušenstvom. Povinnú školskú dochádzku ukončila v školskom roku 2019/2020. Od narodenia oboch svojich maloletých detí sa snažila zabezpečovať im starostlivosť. V prípade potreby jej vypomáha jej matka, ktorá je jej v starostlivosti o ne nápomocná vo všetkom. Obe maloleté deti sú v starostlivosti MUDr. N.. Je poberateľkou štátnych sociálnych dávok na prvorodené dieťa.

2.Súd vo veci konal a rozhodol na pojednávaní konanom dňa 08.09.2021. Pojednávania sa nezúčastnil otec maloletej matky, ktorý sa v súčasnosti zdržiava údajne vo X. V.. Súd vzhľadom na hospodárnosť konania prejednal vec postupom podľa § 180 CSP v jeho neprítomnosti.

3.Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom maloletej matky, zákonného zástupcu - matky maloletej matky, vyjadrením kolízneho opatrovníka, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi tvoriacimi súčasť spisu, najmä: rodným listom dieťaťa a správou z prešetrenia pomerov v domácnosti maloletej matky.

4.Prítomná maloletá matka na pojednávaní zotrvala na podanom návrhu. Uviedla, že o syna sa viac-menej momentálne stará jej matka, stará matka maloletého a to z dôvodu, že starostlivosť o dve svoje maloleté deti momentálne sama nevláda.

5.Prítomný zákonný zástupca maloletej matky - stará matka maloletého dieťaťa súhlasila s návrhom svojej dcéry. Na pojednávaní potvrdila, že o maloletého N. sa celodenne stará ona, keďže navrhovateľka nevláda celodennú starostlivosť o svoje dve maloleté deti.

6.Kolízny opatrovník zotrval na záveroch správy z prešetrenia pomerov zo dňa 30.07.2021, ktorej uviedol, že dňa 27.07.2021 vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti maloletej matky R. B.ovej, nar. XX.XX.XXXX na adrese X.. XX. Na uvedenej adrese bola prítomná maloletá matka, jej maloleté deti N. , M. a stará matka maloletých detí R. U., ktorá obýva ďalšiu časť rodinného domu. Maloletá matka s mal. M. obýva samostatnú časť rodinného domu, ktorý pozostáva z troch izieb, kuchyne a kúpeľne. Toaletu majú suchú na dvore. Zariadenie domácnosti tvorí štandardný nábytok. Rodinný dom je v osobnom vlastníctve starej matky. Elektrina a voda je v domácnosti zavedená. Vykurovanie je zabezpečené prostredníctvom kachlí na pevné palivo. Stará matka s mal. N.om obývajú samostatnú časť domu, ktorý je zariadený štandardným nábytkom. Domácnosť pozostáva z troch izieb, kuchyne a kúpeľne. Hygiena počas sociálneho zisťovania bola na požadovanej úrovni. Náklady na domácnosť predstavuje poplatok na elektrickú energiu v sume 80,-Eur mesačne a internet v sume 14,-Eur mesačne. Stará matka uviedla, že od prepustenia z pôrodnice mal. N.ovi zabezpečuje celodennú starostlivosť z dôvodu, že maloletá matka nevláda plnohodnotne zabezpečovať všestrannú starostlivosť dvom maloletým deťom súčasne a býva často nervózna. Maloletá matka sa vyjadrila, že chce aby starostlivosť mal. N.ovi zabezpečovala stará matka. Maloletý N. bol počas sociálneho zisťovania v domácnosti pokojný, čisto a vhodne oblečený. Maloletá matka v čase sociálneho zisťovania mala maloletého v náručí ale po ich príchode ho podala starej matke. Je vyživovaný dojčenským mliekom SUNAR. V domácnosti starej matky má zabezpečené dostatok ošatenia, hygienických potrieb, detský kočík a dojčenskej výživy. Dcéra maloletej matky, M. bola čisto a vhodne oblečená, pôsobila, pokojným dojmom. Maloleté deti nejavili známky zanedbávania, resp. týrania. Maloletá matka zabezpečuje vhodnú starostlivosť mal. M., do dnešného dňa úrad neobdržal žiadne oznámenie o pochybnosti v zabezpečovaní starostlivosti o maloletú. Úrad nedisponuje žiadnymi informáciami a ani odbornými lekáorskými nálezmi, ktoré by vylučovali schopnosť maloletej matky zabezpečovať komplexnú a plnohodnotnú starostlivosť obidvom maloletým deťom. Úrad na základe vykonaného sociálneho zisťovania konštatoval, že podmienky u navrhovateľky sú vytvorené v súlade s potrebami maloletého N.. Má vytvorené vyhovujúce podmienky pre jeho výchovu, všestranný vývin a opateru. Maloletej matke vypomáha vo veľkej miere v starostlivosti o maloletého stará matka, ktorá býva v spoločnej domácnosti. Priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke je v záujme mal. N. B., nar. XX.XX.XXXX

7.Z rodného listu maloletého N. B. č. XXXX/XXXX, uloženého v knihe narodení matričného úradu G. vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XXX, por. č. XXX má za preukázané, že matkou je navrhovateľka, otec je neuvedený. (č.l. 3 spisu)

8.Z Oznámenia ÚPSV a R Lučenec zo dňa 22.07.2021 má súd za preukázané, že navrhovateľka nie je a ani nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Nie je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, od 01.01.2020 do stále je poberateľkou rodičovského príspevku v sume 275,90 Eur/mes., a od 01.01.2020 do stále prídavku na dieťa v sume 25,50 Eur/mes.

Stará matka maloletého dieťaťa je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 07.06.2019 do stále. Nie je poberateľkou hmotnej núdze, od 01.05.1999 do stále je poberateľkou prídavku na dieťa v sume 25,50 Eur/mes.

Starý otec maloletého dieťaťa bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 01.08.2018 do 31.12.2018. Nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ani štátnych sociálnych dávok. (č.l. 24 spisu)

9. Zo správy Obce X. zo dňa 29.07.2021 má súd za preukázané, že stará matka maloletého dieťaťa žije v ich obci na adrese X. XX so svojim druhom, ich spoločným maloletým synom a dcérou a jej maloletými dvoma deťmi. Stará matka je nezamestnaná, evidovaná na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie. Jej príjem tvoria prídavky na dieťa. Je nemajetná, vlastníkom nehnuteľnosti, v ktorej bývajú je jej otec. Vyživovaciu povinnosť má len voči svojmu maloletému synovi V.. Jej správanie v obci je bezkonfliktné, na verejnosti sa správa slušne, je nápomocná v prípade potreby svojej dcéry pri starostlivosti o jej maloleté deti.

Starý otec maloletého dieťaťa je dobrovoľne nezamestnaný, pred pandemiou vykonával brigádnickú činnosť v O., od decembra 2020 sa zdržiava výlučne na území Slovenska. Momentálne je bez príjmu. V obci užíva dobrú povesť, je bezkonfliktný.

Navrhovateľka žije v spoločnej domácnosti so svojimi maloletými deťmi a rodinnými príslušníkmi. Je poberateľkou štátnej sociálnej dávky - rodičovský príspevok a prídavok na dieťa. Podľa udania svojej matky sa o maloleté deti dokáže postarať. (č.l. 39 spisu)

10. Podľa § 29 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 29 ods. 2 Zákona o rodine, ak je potrebné spravovať majetok maloletého dieťaťa, v rozhodnutí o priznaní rodičovských práv a povinností podľa odseku 1 súd zároveň rozhodne o ustanovení opatrovníka na spravovanie jeho majetku (ďalej len „majetkový opatrovník“).

12. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

13. Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

14. Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje. 11P/23/2021 4

15. Podľa § 57 ods. 1 Zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

16. Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

17. Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine, správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

18. Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

19. Podľa § 58 ods. 4 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

20.Podľa § 58 ods. 5 Zákona o rodine, za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

21.Podľa § 58 ods. 6 Zákona o rodine, po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

22.Podľa § 58 ods. 7 Zákona o rodine, medzi poručníkom a malolekým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

23.Podľa § 59 ods. 1 Zákona o rodine, poručníctvo zaniká

- a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,
- b) smrťou maloletého dieťaťa,
- c) smrťou poručníka,
- d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený,
- e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3, § 29),
- f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.

24.Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že maloletý N. je v súčasnosti v osobnej starostlivosti svojej maloletej matky, ktorá zabezpečuje za pomoci starej matky maloletého dieťaťa jeho celodennú starostlivosť. Kolízny opatrovník doporučil návrhu matky vyhovieť, nakoľko pri vykonanom šetrení v domácnosti maloletej matky bolo zistené, že je v schopnostiach a možnostiach maloletej matky postarať sa o dieťa a v tomto smere starostlivosť o maloletého aj zabezpečuje, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

25.Kedže maloletá matka nie je plne spôsobilá na právne úkony a vzhľadom na svoju nepnoletosť nemôže svojho syna v plnom rozsahu zastupovať pri všetkých právnych úkonoch, súd ustanovil maloletému N.ovi B.ovi poručníka v osobe jej matky, ktorá s ustanovením do tejto funkcie súhlasila. Poručníkovi zároveň uložil povinnosť dvakrát ročne predkladať súdu správy o maloletom dieťati, o nakladaní s jeho majetkom. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

26.Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

27.O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd Banská Bystrica.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne, alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 44 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.