

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Nt/18/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621010313
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5621010313.1

Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na verejnom zasadnutí dňa 8. septembra 2021 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona súd p r e p ú š ť a A. Y. D. V. Y. G. D. J., nar. XX. XX. XXXX v C. L., trvale bytom E.. X. L.T. XXXX/XXXA, C. L., z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2015 zo dňa 2. 7. 2015, právoplatným dňa 2. 7. 2015, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 15Nt/24/2017-28 zo dňa 12. 4. 2017, právoplatným dňa 12. 4. 2017, pretože splnilo svoj účel.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2015 zo dňa 2. 7. 2015, právoplatným dňa 2. 7. 2015, bolo A.G. Y., nar. XX. XX. XXXX, uložené ústavné ochranné protialkoholické liečenie, ktoré vykonával v zdravotníckom zariadení ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 15Nt/24/2017-28 zo dňa 12. 4. 2017, právoplatným dňa 12. 4. 2017, bola odsúdenému zmenená forma ochranného protialkoholického liečenia z ústavnej na ambulantnú, v ktorej mal pokračovať po skončení výkonu trestu. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13PP/92/2017 zo dňa 26. 10. 2017, právoplatným dňa 26. 10. 2017, bol A. Y. podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu s určením skúšobnej doby na 4 roky, nariadeným probačným dohadom na 2 roky a uložením obmedzenia spočívajúcom v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Predmetné ochranné liečenie nastúpil dňa 16. 1. 2018 v psychiatrickej ambulancii P-ZDRAVIE, spol. s r. o., L.. V. U..

Dňa 9. 8. 2021 bol súdu doručený návrh psychiatricky L.. V. U., na ukončenie ambulantného ochranného protialkoholického liečenia u A. Y. z dôvodu, že liečenie splnilo svoj účel. Navrhovateľka poukázala na to, že menovaný dochádza pravidelne na kontroly, ani pri jednej z nich neboli zistené prejavy ethylizácie, či abstinenčná symptomatika. Na poslednom vyšetrení bol dňa 2. 8. 2021, jeho správanie a celkové vystupovanie hodnotí ako slušné, spoločenské, uvádzal, že je dobre adaptovaný v práci, v súvislosti s ktorou si rozširuje vodičský preukaz. Vedie usporiadaný rodinný život. Z pracovného posudku firmy F. Danzel vyplýva pozitívne pracovné hodnotenie, nedopustil sa porušenia pracovnej disciplíny, je nekonfliktný kolega a zamestnanec. Z jej pohľadu ochranné liečenie splnilo svoj účel a preto navrhla jeho ukončenie.

Súd v súlade s ustanovením § 294 ods. 1 Trestného poriadku vykonal verejné zasadnutie dňa 9. 8. 2021 v neprítomnosti prokurátora.

Navrhovateľka L.. V. U. na verejnom zasadnutí zotrvala na podanom návrhu. A. Y. dodržiaval podmienky uloženého opatrenia, pravidelne sa dostavoval na určené kontroly. Laboratórnymi vyšetreniami neboli potvrdené také prejavy, ktoré by v poslednom roku nasvedčovali, že nadužíval, či požíval alkohol. Aj na základe pracovného hodnotenia podala návrh na ukončenie uloženého opatrenia, pretože splnilo účel.

Aj v prípade, že sa z pracovných dôvodov nemohol dostaviť, vždy komunikoval a dohodol si náhradný termín.

Odsúdený A. Y. na verejnom zasadnutí súhlasil s návrhom psychiatricky a bol názoru, že liečenie u neho splnilo účel.

V registri priestupkov má z obdobia 2018-2021 viacero záznamov, všetky na úseku cestnej premávky (v žiadnom z týchto prípadov nebolo zistené požitie alkoholu), za ktoré bol napomenutý alebo postihnutý blokovými pokutami vo výške 10,- až 40,- Eur. Po právoplatnom odsúdení, ktorým mu bolo uložené ochranné liečenie sa voči A. Y. nevedlo žiadne ďalšie trestné konanie.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením súd prepustil A. Y. z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2015 zo dňa 2. 7. 2015, právoplatným dňa 2. 7. 2015, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 15Nt/24/2017-28 zo dňa 12. 4. 2017, právoplatným dňa 12. 4. 2017, pretože vykonaným dokazovaním mal preukázané, že uložené ochranné opatrenie splnilo svoj účel. Z návrhu a vyjadrenia navrhovateľky je zrejmé, že neboli zaznamenané žiadne výkyvy v správaní menovaného v dôsledku požitia alkoholických nápojov, na kontroly sa dostavoval pravidelne a včas a nikdy neboli u neho zaznamenané prejavy po požití alkoholu. Je zamestnaný a na pracovisku pozitívne hodnotený, správa sa nekonfliktne. Nebol riešený príslušnými štátnymi orgánmi ani úradmi v mieste bydliska. Vzhľadom na to, že podmienky ochranného liečenia dodržiaval, tieto boli z pohľadu ošetrojúcej psychiatricky splnené a zdravotný stav pacienta je stabilizovaný, preto nevyžaduje, aby sa v súdom nariadenom ochrannom liečení ďalej pokračovalo. Z týchto dôvodov súd návrhu lekárky vyhovel a A. Y. z ochranného liečenia pre splnenie účelu prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 8. septembra 2021