

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6T/133/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820010429
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5820010429.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci proti obž. H. Y., X.. XX.XX.XXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.09.2021 v Námestove, takto

rozhodol:

Obžalovaný H. Y., nar. XX.XX.XXXX Y. V., trvale bytom V.Č., R. XXXX/X, podnikateľ v oblasti sprostredkovateľskej činnosti v doprave, slobodný, na slobode,

uznáva sa vinným, že

dňa 14.09.2019 v čase okolo 01.00 hod., v Meste Trstená, na parkovisku pred barom Jantár - Bowling, fyzicky napadol H. Y., X.. XX.XX.XXXX, a to tak, že do neho najskôr strkal rukami, následne ho udieral päšťami do zadnej časti hlavy, na čo sa H. Y. snažil utiecť do miesta svojho bydliska, pričom keď sa nachádzal pred svojím domom číslo XX/X, na ulici P. Y. V., tak H. Y. ho dobehol a sotil tak, že H. Y. oblasťou tváre dopadol na betónový múrik nachádzajúci sa pred daným domom, pričom H. Y. aj po páde ho opätovne udieral päšťami do oblasti hlavy, pričom týmto konaním mu spôsobil zlomeninu nosových kostí s poúrazovým krvácaním z nosa, tržne zmliaždenú ranu nosa, odreninu kože pravého lakťa a odreninu kože pravého kolena s adekvátnou dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 14 dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT/6/2020 zo dňa 10.01.2020, právoplatným dňa 21.01.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, s podmieneným odkladom jeho výkonu a skúšobnou dobou 4 roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 6 rokov, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obžalovanému p o v i n n o s ť nahradiť poškodenému H. Y.Z., X.. XX.XX.XXXX Y. V., trvale bytom V., P. XX/X škodu vo výške 709,10 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania, a preto podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajší súd do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.