

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 5Nt/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9524100270
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2024:9524100270.1

Uznesenie

Z. Špecializovaného trestného súdu M.. Eliška Šnajderová o návrhu XXXX XXXXX na povolenie obnovy konania vedeného na Špecializovanom trestnom súde pod sp.zn. 3T/5/2021 v Pezinku dňa 24.09.2024 takto

rozhodol:

Samosudkyňa S. trestného súdu JUDr. Eliška Šnajderová o návrhu Q. Q. na povolenie obnovy konania vedeného na S. trestnom súde pod sp.zn. XT/X/XXXX v A. dňa XX.XX.XXXX takto

odôvodnenie:

W. 18.09.2024 bol Špecializovanému trestnému súdu doručený návrh XXXXXX XXXX na povolenie obnovy konania vo veci Špecializovaného trestného súdu pod sp.zn. 3T/5/2021. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp.zn. 3T/5/2021 zo dňa 20.09.2021 bol obžalovaný XXXXXX XXXXX uznaný za vinného v zmysle obžaloby prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry pod č. VII/2 Gv 150/20/1000 zo dňa 20.04.2021. Na základe odvolania obžalovaného bol rozsudok súdu I. stupňa zrušený v odvolacom konaní pred Najvyšším súdom Slovenskej republiky pod sp.zn. 5To/11/2021. Zároveň bol obžalovaný uznaný vinným v bodoch III a IV obžaloby a v bode I bol spod obžaloby oslobodený. Ako poškodený podáva návrh na povolenie obnovy konania Špecializovaného trestného súdu pod sp.zn. 3T/5/2021 z dôvodu, že v predmetnej trestnej veci mu orgány činné v trestnom konaní, a to vyšetrovatelia okolo XXX XXXX XXXX a prokurátora XXX XXXX XXXX, popreli práva poškodeného v súvislosti so skutkom II obžaloby s tým, že o jeho postavení poškodeného vedeli a konali v rozpore s ustanoveniami Trestného poriadku. Po podaní obžaloby samosudkyňa uznesením rozhodla, že mu predmetné práva poškodeného nepatria, keďže tieto si mal uplatniť do skončenia vyšetrovania. Z obsahu spisového materiálu je zrejmé, že ho o možnosti uplatniť si práva poškodeného v pôvodnom konaní včas a zákonným spôsobom nepoučili. Na základe týchto skutočností žiadal, aby súd povolil obnovu konania vo veci Špecializovaného trestného súdu pod sp.zn. 3T/5/2021 (č.l. 1).

Z rozsudku Špecializovaného trestného súdu sp.zn. 3T/5/2021 zo dňa 20.09.2021, v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 5To/11/2021 zo dňa 24.05.2022 vyplýva, že obžalovaný XXX XXXX XXXX XXX bol uznaný vinným zo spáchania zločinu „Prijímanie úplatku“ podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. účinného do 31.12.2020 (v bode 1) a prečinu „Ohrozenie dôvernej skutočnosti a vyhradenej skutočnosti“ podľa § 353 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2020, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere osem rokov so zaradením obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd zároveň uložil obžalovanému peňažný trest vo výške 100.000,- € a náhradný trest odňatia slobody vo výmere jeden rok. Súd napokon oslobodil obžalovaného spod bodov 1 a 3 obžaloby, pretože skutky nie sú trestnými činmi (č.l. 6, 44).

V zmysle § 399 ods. 1 písm. a) Tr. por. súd návrh na povolenie obnovy konania odmietne, ak bol podaný neoprávnenou osobou. Podľa § 396 ods. 1, ods. 2 Tr. por. obnovu konania možno povoliť len na návrh oprávnenej osoby. V neprospech obvineného môže návrh na povolenie obnovy konania podať len prokurátor.

V zmysle § 396 ods. 3 prvá veta Tr. por. v prospech obvineného môžu návrh na povolenie obnovy konania podať okrem obvineného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie. Medzi osoby oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, s poukazom na § 308 ods. 2 Tr. por., osoba poškodeného nepatrí.

Z vyššie citovaných ustanovení Trestného poriadku vyplýva, že návrh na povolenie obnovy konania môžu podať len oprávnené osoby uvedené v § 396 ods. 2, ods. 3 Tr. por., pričom poškodený takouto oprávnenou osobou nie je.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je nepochybné, že návrh na povolenie obnovy konania bol podaný neoprávnenou osobou, a preto súd v zmysle § 399 ods. 1 písm. a) Tr. por. tento návrh odmietol. Keďže XXXX XXXX nemal v konaní, ktorého obnovu konania navrhuje, postavenie odsúdeného, súd nepostupoval podľa § 38 ods. 2 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Špecializovaný trestný súd v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť má odkladný účinok.