

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4Csp/16/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8225201050
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2026:8225201050.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX C., právne zastúpený Mgr. Ondrejom Barnom, advokátom, so sídlom Zámocká 529/34, 091 01 Stropkov, IČO: 52 824 837, proti žalovanému 1/: 365.bank, a. s., so sídlom Dvořákovo nábřeží 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, právne zastúpený SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 36 853 186, a žalovanému 2/: SORBEL s.r.o., so sídlom Beloveža 227, 086 14 Hažlín, IČO: 36 499 455, takto

rozhodol:

Zrušuje neodkladné opatrenie vo výroku I. a II. uznesenia Okresného súdu Bardejov č.k. 4Csp/16/2025-19 zo dňa 12.05.2025.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č.k. 4Csp/16/2025-19 zo dňa 12.05.2025 vo výroku I. uložil žalovanému 1 povinnosť zdržať sa použitia Dohody o zrážkach zo mzdy zo dňa 13.08.2022, ktorá zabezpečuje pohľadávku zo Zmluvy o úvere č. 2250513177 zo dňa 13.08.2022, uzavretej medzi žalobcom a žalovaným 1/, na výkon zrážok zo mzdy, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vo výroku II. uložil žalovanému 2 povinnosť zdržať sa vykonávania zrážok zo mzdy žalobcu podľa Dohody o zrážkach zo mzdy zo dňa 13.08.2022, ktorá zabezpečuje pohľadávku zo Zmluvy o úvere č. 2250513177 zo dňa 13.08.2022, uzavretej medzi žalobcom a žalovaným 1/, vo výroku III. uložil žalobcovi povinnosť v lehote 60 dní od právoplatnosti tohto uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia podať proti žalovanému 1/ 365.bank, a. s., so sídlom Dvořákovo nábřeží 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, na príslušnom súde žalobu vo veci samej, a to o zdržanie sa použitia Dohody o zrážkach zo mzdy zo dňa 13.08.2022, ktorá zabezpečuje pohľadávku zo Zmluvy o úvere č. 2250513177 zo dňa 13.08.2022 a vo výroku IV. žalobcovi priznal proti žalovanému 1/ náhradu trov konania v plnom rozsahu, o ktorých výške bude rozhodnuté v lehote do 60 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom. Uznesenie v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 16CoCsp/13/2025 nadobudlo právoplatnosť dňa 22.08.2025.

2. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

4. Podľa § 336 ods. 1, CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

5. Podľa § 336 ods. 3, CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

6. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia nadobudlo vo všetkých svojich výrokoch právoplatnosť dňa 22.08.2025. Od tohto momentu začala v zmysle výroku III. neodkladného opatrenia plynúť žalobcovi lehota 60 dní na podanie žaloby vo veci samej. Lustráciou v príslušnom súdnom registri bolo zistené, že žalobca v danej lehote žalobu vo veci samej nepodal.

7. Prihliadnuc na to, že žalobca si povinnosť uloženú mu vo výroku III. uznesenia o nariadení neodkladného nariadenia sp. zn. 4Csp/16/2025 zo dňa 12.05.2025 v zmysle ktorého mal v lehote 60 dní od právoplatnosti uznesenia podať proti žalovanému 1/ 365.bank, a. s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, na príslušnom súde žalobu vo veci samej, a to o zdržanie sa použitia Dohody o zrážkach zo mzdy zo dňa 13.08.2022, ktorá zabezpečuje pohľadávku zo Zmluvy o úvere č. 2250513177 zo dňa 13.08.2022 nesplnil, neostávalo súdu nič iné, ako výrok uznesenia I. a II. o nariadení neodkladného opatrenia sp. zn. 4Csp/16/2025 zo dňa 12.05.2025 zrušiť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.