

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 76P/160/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125212439
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3125212439.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, a mal. C. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, deti rodičov matky A. D. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom E., F. XXX/XX, zastúpenej v konaní JUDr. Máriou Cagalovou, advokátkou v Novom Meste nad Váhom, Poľovnícka 2040/10, IČO: 31201334, a otca A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXX/XXX, deti v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledujúceho znenia:

„Otec sa zaväzuje prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou 220,- EUR mesačne, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od 30.10.2025.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou 180,- EUR mesačne, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od 30.10.2025.

Nedoplatok na zročnom výživnom u mal. C. za dobu od 30.10.2025 do 31.01.2026 v celkovej sume 153,25 EUR sa otec zaväzuje zaplatiť do 31.01.2026.

Nedoplatok na zročnom výživnom u mal. A. za dobu od 30.10.2025 do 31.01.2026 sa neurčuje.“

II. Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 29.09.2021 č.k. 8P/12/2021-114 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 05.05.2022 č.k. 17CoP/17/2022-173 v časti výroku I. a II.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu. V prípade, že sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie, rozsudok neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a/ CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP). Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

V prípade podania odvolania sa v odvolaní uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením. Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.