

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 25Em/3/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625206466
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Guček
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2026:2625206466.3

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci oprávneného: A. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. XX, proti povinnej: D. E., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom A. F., právne zastúpená: JUDr. Kristína Žúrková, advokátka so sídlom Holíč, Nám. Sv. Martina 9, o návrhu na výkon rozhodnutia o úprave styku oprávneného s maloletým dieťaťom: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom ako povinná, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, rozhodujúc o späťvzátí návrhu takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Návrhom doručeným súdu dňa 15.8.2025 sa oprávnený domáha výkonu rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 25P/62/2023 zo dňa 19.2.2024, ktorým bol v rámci schválenej rodičovskej dohody upravený jeho styk s maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.X.XXXX každý páry kalendárny týždeň v sobotu od 15.00 hod. do 17.00 hod. za prítomnosti matky.
- Na pojednávaní súdu dňa 26.1.2026 oprávnený zobral návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v celom rozsahu späť. Právna zástupkyňa matky a kolízny opatrovník maloletého dieťaťa súhlasili so späťvzatím návrhu a navrhli konanie zastaviť.
- Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 373 CMP na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
- Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
- Toto uznesenie v zmysle § 221 písm. a) v spojení s § 234 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) neobsahuje odôvodnenie, nakoľko uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti účastníkov konania, resp. ich právnych zástupcov a títo sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 368 CSP).