

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 2T/2/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7126010126
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2026:7126010126.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudcom JUDr. Tomášom Paraničom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 28. januára 2026 v Košiciach, takto

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXXX/XX, C.,

je vinný, že

- v F., G. H. I. E. XX, dňa 06.09.2025 v čase okolo 05:00 hodine, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nezisteným páchatelom, z nádvoria za plastovej stoličky, ktorú si pristavil pod otvorené okno, aby vyliezol po stene a následne cez okno vnikol do bytu číslo 14 nachádzajúceho sa v prízemnej časti obytného domu, odtiaľ následne odcudzil japonské starožitné hodinky značky Sejko zo žltého kovu, vreckové pánske hodinky, starožitné cibuláky, pánske športové kovové hodinky, notebook značky Lenovo striebornej farby nezisteného výrobného čísla a typu, mobilný telefón značky Samsung A34,, IMEI: 351 648 447 156 473 čiernej farby, pánsku koženú peňaženku hnedej farby s obsahom finančnej hotovosti vo výške 5,- EUR, tašku na notebook čiernej farby, príborovú striebornú starožitnú vidličku, polievkovú lyžicu a čajovú lyžičku, starožitný príborový nôž, čím týmto konaním spôsobil poškodenému J. K. z Košíc škodu vo výške 820,50,- EUR, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov spisovej značky 0T/26/2024 zo dňa 08.03.2024, právoplatným toho istého dňa bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, trestným rozkazom Mestského súdu Košice spisovej značky 45T/17/2024 zo dňa 29.04.2024, právoplatným dňa 23.05.2024 bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 1 písmeno d), g), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona a trestným rozkazom Mestského súdu Košice spisovej značky 4T/32/2024 zo dňa 03.07.2024, právoplatným dňa 13.08.2024 bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlija iného prekonaním prekážky ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona,

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) a § 41 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím k § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. E. XX, XXX XX F., škodu vo výške 820,50 EUR (slovom osemstodvadsať eur a päťdesiat centov).

Poučenie:

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.