

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 4To/38/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724011213
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2026:8724011213.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove predsedom senátu JUDr. Luciou Bašistovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.01.2026, v trestnej veci proti obžalovanému A. B. pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona, o odvolaní okresného prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T/90/2024 zo dňa 19.09.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. poriadku predseda senátu **b e r i e** na vedomie späťvzatie odvolania okresného prokurátora krajským prokurátorom.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom uznal okresný súd obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, C., za vinného z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona účinného od 06.08.2024 na tom skutkovom základe, že

- v dobe od 01.03.2024 do 09.03.2024, na presne nezistenom mieste v meste Poprad si ponechal, ako zamestnanec spoločnosti EUROPA EXPRES s. r. o., so sídlom Štúrova č. 20, 040 01 Košice, IČO:44 656 190, pobočka Hraničná č. 22, 058 01 Poprad, okres Poprad, kde pracoval na základe pracovnej zmluvy uzatvorenej 29.02.2024 v Poprade, na pozícii vodič osobného motorového vozidla, preprava osôb v rámci EÚ a Švajčiarska, finančnú hotovosť, ako vyúčtovanie sumy za jazdy a tržby za prepravy osôb z Popradu do Zurichu a späť v termíne 01.03.2024 - 02.03.2024 a 08.03.2024 - 09.03.2024, ktoré prevzal a neodovzdal svojmu zamestnávateľovi, čím svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti EUROPA EXPRES s.r.o. so sídlom Štúrová č. 20, 04001 Košice, IČO: 44 656 190, pobočka Hraničná č. 22, 058 01 Poprad, okres Poprad škodu vo výške 1 828,67 eur.

Za to mu okresný súd uložil podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín. Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku uložil obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému EUROPA EXPRES s.r.o., so sídlom Štúrova 20, 040 01 Košice, IČO: 44 656 190, škodu vo výške 1.818,44 eur.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie prokurátor, čo do výroku o treste. V písomnom odôvodnení odvolania po rekapitulácii výroku o treste, poukazu na odpis registra trestov obžalovaného a citácii § 34 ods. 1 Tr. zákona uviedol, že súdom uložený trest je v danom prípade s ohľadom na osobu páchatel'a nedostatočný a týmto trestom nebude zabezpečená účinná ochrana spoločnosti, resp. docielená náprava páchatel'a. Obžalovaný pred spáchaním daného trestného činu bol doposiaľ trikrát právoplatne odsúdený, pričom mu bol vždy ukladaný podmienený trest, ktorý evidentne na obžalovaného nemal výchovný vplyv, keďže sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti, a to dokonca počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia. Z uvedených dôvodov považuje odvolateľ za primerané uložiť obžalovanému nepodmienený trest odňatia slobody v dolnej polovici zákonom ustanovenej trestnej sadzby, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. S ohľadom na vyššie uvedené odvolateľ navrhol, aby krajský súd zrušil napadnutý

rozsudok a aby sám rozhodol rozsudkom vo veci podľa § 322 ods. 3 Tr. poriadku, resp. aby rozhodol podľa § 322 ods. 2 Tr. poriadku.

Verejné zasadnutie o odvolaní prokurátora sa na krajskom súde konalo dňa 28.01.2026. Po otvorení verejného zasadnutia predsedom senátu a po zistení prítomnosti, predseda senátu požiadal prokurátorku krajskej prokuratúry, či trvá na podanom odvolaní. Krajská prokurátorka uviedla, že na podanom odvolaní okresného prokurátora netrvá a toto berie v celom rozsahu späť, pretože trest uložený obžalovanému napadnutým rozsudkom považuje, vzhľadom na rodinné a majetkové pomery obžalovaného, za primeraný.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. poriadku, osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. poriadku, vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Keďže po otvorení verejného zasadnutia prokurátorka krajskej prokuratúry netrvala na podanom odvolaní a vzala odvolanie okresného prokurátora v celom rozsahu späť, postupujúc v zmysle citovaného ustanovenia predseda senátu krajského súdu rozhodol tak, že berie na vedomie späťvzatie odvolania okresného prokurátora krajskou prokurátorkou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.