

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/6/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010064
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010064.1

Uznesenie

3 4PP/6/2026

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom C. D., E. XXX/XX, F. G., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 11.02.2026 takto

rozhodol:

2 4PP/6/2026

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom C. D., E. XXX/XX, F. G., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov podmiennečne p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 31.01.2022, sp. zn. 4T/5/2022 v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

odôvodnenie:

2 4PP/6/2026

Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 31.01.2022, sp. zn. 4T/5/2022 bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 2074 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní jedného roka so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 23.02.2022. Odsúdený nastúpil výkon uloženého trestu odňatia slobody dňa 21.07.2025.

Dňa 13.01.2026 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú bližšie neodôvodnil.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 13.01.2026 vyplýva, že výkon trestu prebehol bez nedostatkov. V osobných veciach si odsúdený udržiaval poriadok a vo voľnom čase sa zúčastňoval aktivít organizovaných ústavom. Adaptácia na podmienky ústavu prebehla bez nedostatkov, plnil časový rozvrh dňa ako aj pokyny a príkazy príslušníkov. Bol pracovne zaradený na nestrážených pracoviskách, kde bola jeho pracovná morálka bez problémov. Nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Resocializačná prognóza je v zmysle tohto hodnotenia priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Preto riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie a pripojil sa k jeho žiadosti.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 26.01.2026, doručeným súdu dňa 28.01.2026, vyjadril písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienené prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 21.01.2026, čím splnil formálnu podmienku na podmienené prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súdu vychádza z pozitívneho hodnotenia ústavu. Súdu pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia a aj v rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený do skupiny A.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol päťkrát súdne trestaný a tiež bral do úvahy dobu takmer päť mesiacov, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmienené prepúšťa.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

2

4PP/6/2026

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.