

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2Csp/11/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619200203
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8619200203.3

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2021:8619200203.3
2Csp/11/2019-131
8619200203

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v spore žalobcu R Collectors s.r.o., Dvořákovo nábřeží 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 50 094 297, proti žalovaným: 1..
r o z h o d o l :

I. Konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobca sa podanou žalobou proti žalovaným domáhal zaplata sumy 1 613,46 eura so zmluvným úrokom vo výške 24,50 % ročne od 01.02.2019 do zaplata s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne od 01.02.2019 do zaplata a dlžných úrokov z istiny vo výške 1 076,99 eura.

2. Žalobu odôvodnil tým, že jeho právny predchodca dňa 15.05.2012 uzatvoril s poručiteľkou Zuzanou Sivákovou, nar. 11.01.1952, naposledy bytom Vyšný Mirošov 137, ktorá zomrela dňa 18.12.2018 zmluvu o úvere č. 0767957712. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli Obchodné podmienky pre spotrebiteľské úvery (ďalej aj „OP SÚ“), Všeobecné obchodné podmienky (ďalej aj „VOP“) a Sadzobník poplatkov. Na základe zmluvy poskytol právny predchodca poručiteľke peňažné prostriedky v sume 2.000,- eura, ktoré sa zaviazala vrátiť a zaplatiť úroky, poplatky a iné peňažné plnenia. Z dôvodu porušenia zmluvných povinností predchodca žalobcu pristúpil k vyhláseniu predčasnej splatnosti úveru k 08.02.2016 v zmysle Obchodných podmienok. Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 06.08.2018 nadobudol predmetnú pohľadávku a tak sa stal aktívne legitimovaný na podanie žaloby. Poručiteľ vykonal poslednú splátku úveru dňa 13.04.2017 v sume 54,76 eura. V súčasnosti zostáva po poručiteľovi dlh vo výške: istina 1 613,46 eura a úroky 1 076,99 eura.

3. Tunajší súd rozsudkom č. k. 2Csp/11/2019-80 zo dňa 12.02.2020 vo výroku I. žalobu zamietol a vo výroku II. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

2Csp/11/2019
- 2 -

4. Proti vyššie uvedenému rozsudku žalobca podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

5. Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 13CoCsp/44/2020-103 zo dňa 18.5.2021 zrušil rozsudok a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

6. Na pojednávaní konanom dňa 08.09.2021 sa súd oboznámil s podaním žalobcu, z ktorého je zrejmé, že žalobca berie svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Náhradu trov konania si neuplatnil. Rovnako žalovaný Michal Sivák (zástupca za žalovaných) na pojednávaní uviedol, že so späťvzatím žaloby súhlasí. Trovy konania si neuplatnil

7. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Vzhľadom na to, že žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. O trovách strán súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP. Tým, že žalobca zobral žalobu voči žalovaným späť, z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Preto by mal súd priznať náhradu trov konania protistrane. Zástupca žalovaných na pojednávaní konanom dňa 08.09.2021 uviedol, že trovy konania si žalovaní neuplatňujú, v konaní žalovaní neboli zastúpení právnym zástupcom a žiadne iné trovy konania žalovaným zo spisu nevyplývajú, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2Csp/11/2019

- 3 -

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Vo Svidníku dňa 08. septembra 2021

JUDr. Mária Tvrdíková
sudkyňa

r o z h o d o l :