

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K2-12C/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7223202526
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Hrebíčková
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7223202526.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Petrou Hrebíčkovou v právnom spore žalobkyne: Sociálna poisťovňa, IČO: 30 807 484, so sídlom Festivalové námestie 1, Košice, proti žalovanému: A. B., narodený XX.X.XXXX, bytom C. X, D., o zaplatenie 255,20 eur,

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 255,20 eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobkyni proti žalovanému nárok na náhradu trov nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 3.4.2023 domáhala zaplatenia sumy 255,20 eura titulom náhrady škody, ktorá jej vznikla výplatou dávok v dôsledku zavineného protiprávneho konania žalovaného v súlade s § 238 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.

2. Žalobu skutkovo zdôvodnila tým, že žalovaný bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T/66/2008 zo dňa 5.9.2018, právoplatným dňa 9.10.2018 uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví, že dňa 23.12.2018 v čase okolo 21 hod. v pohostinstve E. F. na ul. E. G. XX H. D., napadol pod vplyvom alkoholu poškodeného I. J., pričom mu spôsobil ťažkú ujmu na zdraví. Poškodený I. J. bol uznaný práceneschopným trvaním od 24.2.2018 do 9.9.2018. Počas tejto práceneschopnosti vyplatil žalobca poškodenému nemocenské dávky v sume 2.205,20 eur. Žalovaný požiadal žalobcu o možnosť splatiť dlžnú sumu v splátkach, čo však nedodrжал. Z titulu regresného plnenia si žalobca voči žalovanému z dôvodu jeho zavineného protiprávneho konania uplatnil náhradu škody, ktorú žalovaný doposiaľ neuhradil, a to vo výške 255,20 eur.

3. Súd vydal platobný rozkaz č.k. 12C/11/2023-26 zo dňa 17.4.2023, ktorý sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, preto ho súd uznesením č.k. K2-12C/11/2023-42 zo dňa 29.11.2023, právoplatným dňa 15.12.2023 zrušil podľa § 266 ods. 3 CSP.

4. Súdu sa nepodarilo doručiť žalobu žalovanému do vlastných rúk, ani lustráciou zistiť iný jeho skutočný pobyt, preto mu žalobu s prílohami a uznesením podľa § 167 ods. 2 CSP doručoval postupom podľa § 116 ods. 2 CSP, t.j. zverejnením oznámenia o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu, pričom k doručeniu žaloby týmto postupom došlo ku dňu 21.3.2024.

5. Z dôvodu, že v tomto prípade sa jedná o drobný spor, ktorého hodnota neprevyšuje 1.000 Eur súd postupom podľa § 177 ods. 2 CSP vec prejednal bez nariadenia pojednávania a určil termín

verejného vyhlásenia rozsudku. Na verejné vyhlásenie rozsudku sa neustanovili strany sporu. Zároveň bola dodržaná lehota podľa § 219 ods. 3 CSP.

6. Súd oboznámením sa s listinnými dôkazmi tvoriacimi obsah spisu zistil skutkový stav veci:

7. Z trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp.zn. 3T/66/2018 zo dňa 5.9.2018, právoplatného 9.10.2018 vyplynulo, že A. B. (v tomto spore žalovaný) bol uznaný vinným pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spôsobenom poškodenému I. J., ktorému spôsobil ťažké zranenia s dobou liečenia v trvaní viac ako 42 dní.

8. Z listinného dôkazu- sumár nemocenských dávok, ako aj potvrdenia o výške vyplatených dávok číslo 200/213/2018 z 29.11.2018 mal súd preukázané, že žalobca vyplatil poškodenému na nemocenských dávkach spolu 2.205,20 eur a to za obdobie jeho práceneschopnosti od 6.3.2018 do 9.9.2018.

9. Z výzvy č. 122/2018 zo dňa 10.12.2018 súd zistil, že žalobca vyzval žalovaného podľa § 238 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení na uznanie a dobrovoľné splnenie povinnosti nahradíť škodu žalobcovi, ktorá mu vznikla výplatou dávok nemocenského poistenia poškodenému I. J. v období od 24.2.2018 do 9.9.2018 v sume 2.205,20 eur v lehote do 30 dní od doručenia predmetnej výzvy, ktorú žalovaný prevzal dňa 20.12.2018

10. Zo žiadosti žalovaného (o splátkový kalendár) zo dňa 3.1.2019 adresovanej žalobcovi súd zistil, že žalovaný požiadal žalobcu o možnosť splácať škodu (vyplatené nemocenské dávky poškodenému) v mesačných splátkach vo výške 50 eur.

11. Z listu zo dňa 14.1.2019 súd zistil, že žalobca akceptoval žiadosť žalovaného uhradiť dlžnú sumu vo výške 2.205,20 eur v mesačných splátkach vo výške 50 eur.

12. Z výzvy- urgencie na platenie dohodnutých splátok zo dňa 6.2.2023 súd zistil, že žalobca vyzval žalovaného na úhradu zostatku škody vo výške 255,20 eur v lehote do 5 dní od prevzatia predmetnej výzvy žalovaným. Predmetnú výzvu žalovaný neprevzal v odbernej lehote a táto sa vrátila žalobcovi dňa 22.3.2023.

13. Súd predmetný spor právne posúdil podľa nasledujúcich právnych predpisov:

14. Podľa ust. § 238 ods. 1, ods. 2 zákona č. 461/2003 Z.z. o Sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, Sociálna poisťovňa má právo voči tretím osobám na náhradu škody, ktorá jej vznikla výplatou dávok v dôsledku ich zavineného protiprávneho konania; výšku škody preukazuje Sociálna poisťovňa potvrdením príslušnej organizačnej zložky Sociálnej poisťovne o výške vyplatených dávok. (2) Škoda podľa odseku 1 nie je dávka vyplatená poberateľovi dávky v dôsledku jeho zavineného protiprávneho konania.

15. Uvedené ustanovenie zákona č. 461/2003 Z.z. o Sociálnom poistení upravuje právo Sociálnej poisťovne voči žalovanému na regres (náhradu) škody, ktorá jej vznikla výplatou sociálnych dávok poškodenému I. J., v danom prípade nemocenských dávok za obdobie práceneschopnosti poškodeného od 24.2.2018 do 9.9.2018, nakoľko žalovaný predmetnú škodu spôsobil svojim zavineným protiprávnym konaním. Zavinené protiprávne konanie mal súd preukázané právoplatným trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Košice II sp. zn. 3T/66/2018 zo dňa 5.9.2018. Nakoľko žalovaný, napriek možnosti danej mu žalobcom splácať dlh splátkach a výzve žalobcu zo dňa 6.2.2023, neuhradil zostatok škody vo výške 255,20 eur, súd mu uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 255,20 eur.

16. O lehote na splnenie povinnosti súd rozhodol v súlade s § 232 ods. 3 CSP.

17. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

18. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

19. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobkyni, ktorá mala v spore plný úspech by patril nárok na náhradu trov konania, nakoľko jej však žiadne trovy konania nevznikli, súd jej voči žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice v troch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).