

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 12T/59/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010878
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010878.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, na verejnom zasadnutí dňa 08.09.2021, v trestnej veci obvineného L. O., nar. XX.XX.XXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, g/ Tr. zák., ods. 2 písm. b/ Tr. zák., z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd r u š í výrok o vine v bodoch 1/ a 4/ a celý výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/5/2021, zo dňa 26.01.2021, právoplatného dňa 21.04.2021, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine a treste svoj podklad a

obžalovaný L. O., nar. XX.XX.XXXX Z. T., trvale bytom L., O. C. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby llava

je vinný, že

napriek tomu, že rozhodnutím príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Dubnici nad Váhom číslo 13110904 zo dňa 19.05.2020, právoplatným dňa 19.05.2020, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za krádež tovaru a bola mu uložená bloková pokuta na blok na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 30 Eur,

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/34/2019 zo dňa 31.05.2019, právoplatným dňa 19.06.2019, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a iné,

- dňa 19.05.2020 v čase o 15.49 hodine Z. O., v priestoroch Obchodného domu C., G. R. XXXX/XX, odcudzil 6 ks Gillette Power hol.s v celkovej hodnote 119,94 Eur, 6 ks náhradných hlavíc Gillette v celkovej hodnote 102 Eur, 6 ks náhradných hlavíc Gillette Mach 3 v celkovej hodnote 77,94, 3 ks holiacich strojčekov Gillette Mach 3 v celkovej hodnote 29,97 Eur, 3 ks Micro SD s adaptérom 32GB v celkovej hodnote 17,97 Eur, a to tak, že tento tovar si najskôr vložil do nákupného košíka a následne si tento tovar v priestore medzi regálmi vložil do ním prineseného čierneho ruksaku s nápisom Vans, a bez zaplatenia tovaru prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil poškodenie spoločnosti C. A. P. Z..U..A., A. A.V. E. R. XX/A, K., T.:XX XXX XXX, škodu v celkovej výške 347,82 Eur,

- dňa 08.06.2020 v čase o 18.03 h v predajni spoločnosti E. A. A., Q..A.. T.U.:XXXXXXXXX, A. A. R. G. A. X, K. XXX XX, prevádzka G. V., A. XX, odcudzil bez použitia násillia 1 ks Els coco samp 250 ml v hodnote 2,89 Eur, 1 ks Els samp arg resist 250 ml v hodnote 2,89 Eur, 1 ks Els samp color vive 250 ml v hodnote 2,89 Eur, 5 ks Els samp color vive 400 ml v hodnote 19,45 Eur, 5 ks Gk samp oil nutritive 250 ml v hodnote 12,95 Eur, 2 ks Gliss Kur SupLenght Shp 250 ml v hodnote 5,18 Eur, 3 ks Els balz

arg resist 200 ml v hodnote 8,67 Eur, 2 ks Eis balz color vive 200 ml v hodnote 5,78 Eur a 5 ks Gk balz oil nutritive 200 ml v hodnote 12,95 Eur a to tým spôsobom, že uvedený tovar postupne vyberal z predajného regálu a ukladal ho do svojho čierneho ruksaku a s takto schovaným tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu a odišiel preč z predajne, čím spôsobil spoločnosti E. A. A., Q..A.. T.:XXXXXXXXX A. A. R. G. A. X, K. XXX XX, prevádzka G. V., A. XX, škodu vo výške 73,65 Eur,

-dňa 10.06.2020 v čase od 11.39 h do 11.40 h v predajni spoločnosti V. V. M., A..P..U.. T.: XXXXXXXXX, A. A. G. O. K. XXX XX, prevádzka V. G. Z., G. M. A. XXXX, odcudzil bez použitia násilia 4 ks manuálnych holiacich strojčekov zn. Gillette Fusion Flexball v hodnote 16,99 Eur/kus, 3 ks manuálnych holiacich strojčekov zn. Gillette Mach 3 Turbo v hodnote 13,99 Eur/kus a 2ks manuálnych holiacich strojčekov zn. Gillette Fusion Power v hodnote 16,99 Eur/kus a to tým spôsobom, že z predajného regálu postupne zobral 5 ks holiacich strojčekov a tieto si schoval pod mikinu, a následne zobral z regálu ešte 4ks holiacich strojčekov, ktoré držal v oboch rukách a následne prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu a odišiel preč z predajne, čím tak odcudzením tovaru spôsobil spoločnosti dM. V. M., A..P..X., T.:XXXXXXXXX, A. A. G. O. XX, K. XXX XX, prevádzka V. G. Z., G. M. A. XXXX, škodu v celkovej výške 143,91 Eur,

- dňa 26.06.2020 v čase o 07.05 h v predajni L. Z. V. G. Z. G. F.. O.

I. XXXX/XXX, si vložil do igelitovej tašky 40 ks čokolád Milka v hodnote 3,69 Eur/ks a následne sa s nimi pokúsil utiecť z predajne, v čom mu zabránili pracovníci predajne, čím by v prípade dokonania spôsobil poškodenej spoločnosti L. A. P. Z..U..A.., A. A. P. X/E, K., T.:XXXXXXXXX škodu v celkovej výške 147,60 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a z časti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobil tak malú škodu bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchať, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a

z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1, 3 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. 1), n) Tr. zák. a na § 37 písm. m) Tr. zák. na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 24 (slovom: dvadsať štyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák., sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa zaväzuje nahradiť škodu poškodeným:

- spoločnosti V. V. M., A..P..U.. K., A. A. G. O. XX, vo výške 143,91 Eur
- spoločnosti E. A. A., Q..A.. K., C. G. X/A, vo výške 73,65 Eur,
- spoločnosti C. A. P. Z..U..A.., A. A. E. R. XX/A, K., T.:XX XXX XXX, v celkovej výške 347,82 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 05.08.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici, v trestnej veci obvineného L. O.Ú., návrh na schválenie dohody o vine a treste pod spisovou značkou Pv 359/20/3306.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného a upovedomila o termíne obhajkyňu a prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici, obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudkyne, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) odpovedal:

a) Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b) Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c) Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d) Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e) Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

f) Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvineného: Áno

g) Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h) Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
odpoveď obvineného: Áno

i) Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
odpoveď obvineného: Áno

j) Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky "Áno", mohla samosudkyňa rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudkyňa na verejnom zasadnutí vyhodnotila ako primeranú a spravodlivú, preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por., predloženú dohodu schválila a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.