

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/19/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124203521
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124203521.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Ivetou Wildeovou v spore žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava - Ružinov, IČO: 36062235, zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., Prievozská 2, 821 09 Bratislava – Ružinov, IČO: 53255739, p r o t i žalovanému: A. B., nar. XX.X.XXXX, XXX XX C., D. XXX/XX, o zaplatenie 2.849,28 Eur a prísl. takto

rozhodol:

I. Súd zastavuje konanie v časti o zaplatenie sumy 1.716,28 Eur aj s úrokmi z omeškania 5% ročne zo sumy 858,14 Eur od 15.10.2021 do zaplatenia a zo sumy 858,14 Eur od 16.11.2021 do zaplatenia.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 1.133 Eur s úrokmi z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1.133 Eur od 8.7.2021 do zaplatenia, to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žalobca nemá nárok na náhradu trov konania a žalovanému súdu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou zo dňa 23.4.2024 uplatnil voči žalovanému ako vodičovi vozidla, ktorým bola spôsobená škoda na zdraví poškodenému E. A. z dôvodu, že k predmetnému vozidlu nebolo uzatvorené povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla nárok podľa § 24 ods. 2 zákona č. 381/2001 Z.z. o náhradu poskytnutého poistného plnenia z poistného garančného fondu. Konkrétne išlo o sumu 1.133 Eur, ktorá bola vyplatená poškodenému a zvyšok žalovanej sumy predstavoval náklady jeho právneho zastúpenia v spore vedenom pod sp. zn. 20C/66/2021 o náhradu nemajetkovej ujmy po nebohom F. B.. Ohľadom tohto nároku predstavujúceho sumu 1.716,28 Eur súd vyzval žalobcu k späťvzatiu žaloby, na čo žalobca reagoval písomným podaním zo dňa 10.7.2024 doručeným súdu 11.7.2024 a zobral späč žalobu v časti o zaplatenie sumy 1.716,28 Eur aj s úrokmi z omeškania.

2. Žalovanému bola doručená ešte pôvodná žaloba na vyjadrenie dňa 9.5.2024. Doručené mu bolo aj uznesenie tohto súdu č.k. 11C/19/2024-38 zo dňa 26.4.2024, ktorým bol vyzvaný, aby v lehote 15 dní sa písomne vyjadril k žalobe, vo vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva. Citované uznesenie obsahovalo aj poučenie o tom, že ak túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplní, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie s poukazom na § 273 CSP.

3. Podľa § 273 CSP súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,

b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

4. Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

5. Kontumačný rozsudok predstavuje procesnú sankciu za pasivitu žalovaného v spore. Nakoľko boli splnené všetky zákonné predpoklady na vyhlásenie rozsudku pre zmeškanie bez pojednávania v zmysle § 273 CSP, keďže žalovaný sa doposiaľ k žalobe nevyjadril napriek uloženej povinnosti v zmysle § 273 písm. a/ CSP a poučení o následkoch nesplnenia tejto povinnosti podľa § 273 písm. b/ CSP, hoci tieto písomnosti mu boli doručené do vlastných rúk, súd žalobe v celom rozsahu vyhovel s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie.

6. O čiastočnom zastavení konania v dôsledku čiastočného späťvzatie žaloby súd rozhodol podľa § 145 ods. 2 a § 146 ods. 1 CSP. Nakoľko k späťvzatiu k čiastočnému späťvzatiu žaloby došlo až po doručení pôvodnej žaloby žalovanému, nebolo možné postupovať podľa § 145 ods. 3 CSP a súd musel konanie v tejto časti zastaviť.

7. O nároku na náhradu trov konania bolo rozhodnuté podľa § 262 ods. 1 CSP a § 255 ods. 2 CSP v nadväznosti na § 256 ods. 1 CSP. Vzhľadom na tieto ustanovenia neúspešnejší v spore bol žalobca, preto nárok na náhradu trov konania mu nevznikol na rozdiel od úspešnejšieho žalovaného, ktorému preukázateľne žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie a prípustné je aj voči výroku o čiastočnom zastavení konania a v takomto prípade je potrebné odvolanie podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na tomto súde.

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a/ CSP môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Návrh podľa § 277 ods. 1 CSP na zrušenie rozsudku môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

V prípade odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie sa odvolanie podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na tomto súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.