

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 12T/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010046
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010046.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd v Považskej Bystrici, samosudkyňou JUDr. Luciou Kovačínovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.09.2021, trestnej veci obžalovaného T. E., nar. XX.XX.XXXX v R. U., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., takto

rozhodol:

obžalovaný T. E. , nar. XX.XX.XXXX v R. U., trvale bytom Y. XXX, okres R. U.

je vinný, že

dňa 11. novembra 2019, asi o 10.40 h, ako vodič riadil osobné motorové vozidlo zn. R. XXX, ev. číslo R., majiteľa D. K., po ceste číslo Z. cez obec Y. v smere od R. U. na W., kde bol pri rodinnom dome č. XXX za použitia svetelnej a zvukovej signalizácie, súbežne so zastavovacím terčom zastavovaný hliadkou Krajského dopravného inšpektorátu Trenčín, na čo nereagoval a začal pred hliadkou PZ unikať, odbočil pri miestnych stavebninách doprava, kde pokračoval po miestnej komunikácii až k rodinnému domu číslo XXX, kde odbočil doprava na poľnú cestu, kde bol v blízkosti objektu spoločnosti X. zastavený a kontrolovaný uvedenou policajnou hliadkou, pričom na vyzvanie policajta vykonal v čase o 11.03 h tohto dňa negatívnu dychovú skúšku na alkohol do elektronického meracieho prístroja Alcotest 7410 ev. č. ARCF-0006, avšak pretože pri kontrole uviedol, že užíva drogy a tieto má aj pri sebe a súčasne javil známky požitia omamných látok, bol vyzvaný na lekárske vyšetrenie spojené s odberom krvi a iného biologického materiálu v zdravotníckom zariadení za účelom zistenia, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, ktorého sa dobrovoľne zúčastnil o 18.00 h tohto dňa v Nemocnici s poliklinikou v R. U., pričom zo záverov toxikologickochemickej analýzy vykonanej na Súdnolekárskom a patologicko-anatomickom pracovisku, Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou v Martine a záverov znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie súdne lekárstvo vyplýva, že v čase odberu mal hladinu amfetamínu v krvi zvýšenú na 0,020 µg/ml a hladinu metamfetamínu v krvi zvýšenú na 0,148 µg/ml, v dôsledku čoho sa v čase skutku nachádzal v stave vylučujúcom spôsobilosti viesť motorové vozidlo, pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a jeho príloh, sú metamfetamín a amfetamín zaradené do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a

odsudzuje sa za to

Podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák. s poukázaním na § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (slovom: desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák., sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/102/2020, zo dňa 09.02.2021, právoplatného dňa 27.5.2021, na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, trest prepadnutia veci a ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantné ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súd ukladá trest prepadnutia veci:

- 1 ks priehľadnej plastovej trubičky o dĺžke 9 cm a priemere 6 mm,
- 1 ks zatavenej injekčnej striekačky,
- 1 ks nadstavca do gola sady veľkosti 17 mm, 1 ks sklenenej fajky o dĺžke 11,5 cm, 1 ks modrej plastovej trubičky o dĺžke 11,5 cm,
- 1 ks kovovej fajky, 1 ks sklíčka zo žiarovky,
- 5 ks plastových trubičiek,
- 1 ks priehľadnej plastovej skúmavky s plastovým vrchnákom, v ktorej sa nachádza sklenená trubička,
- 1 ks sklenenej fajky a
- 5 ks plastových vreciek o veľkosti 12 cm x 20 cm, 2 ks plastových vreciek o veľkosti 15 cm x 23 cm (stopa č. 15).

Podľa § 61 ods. 3 Tr. zák., súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 67 (slovom: šesťdesiatšedem) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. a § 74 ods. 1 Tr. zák., súd ukladá obžalovanému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) o b ť a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) z ú č a s t n e n á o s o b a pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.