

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 5P/109/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224202650  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kelner  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224202650.2

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: X. E., narodený XX.XX.XXXX a Y. E., narodená X.XX.XXXX, t. č. umiestnené v Centre pre deti a rodiny Bernolákovo, so sídlom Trnavská 62, Bernolákovo, zastúpené poručníkom: Obec Bernolákovo, so sídlom Hlavná 111, Bernolákovo, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov - matky: T. M., narodená X.X.XXXX, bytom N. XXX/XX, T. R. J., a otca: X. E., narodený X.X.XXXX, bytom F. XXX, T., o návrhu navrhovateľky: U.. H. J., narodená XX.X.XXXX, bytom G. X, U., na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, o nariadení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

Súd zveruje maloleté deti: X. E., narodený XX.XX.XXXX a Y. E., narodená X.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky: U.. H. J., narodená XX.X.XXXX, bytom G. X, U., ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj detí a v bežných veciach ich bude zastupovať a spravovať ich majetok, a to na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II Súd pozastavuje účinnosť uznesenia Okresného súdu Bratislava III (t. č. Mestského súdu Bratislava II) č. k. 6PPOm/16/2021 z 13.11.2021, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, so sídlom Trnavská 62, Bernolákovo.

III Začína sa konanie o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

### odôvodnenie:

1. Návrhom z 21.8.2024 sa navrhovateľka domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloleté deti - X. E., narodeného XX.XX.XXXX a Y. E., narodenú X.XX.XXXX (ďalej len „maloleté deti“), t. č. umiestnené v Centre pre deti a rodiny Bernolákovo, so sídlom Trnavská 62, Bernolákovo, do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľka odôvodnila tým, že má záujem založiť si rodinu, za ktorým účelom oslovila Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, kde absolvovala prípravu na náhradnú osobnú starostlivosť individuálnou formou v rozsahu 26 hodín a bola zapísaná do zoznamu žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť. V júni 2024 bola oslovená úradom práce na zoznámenie sa s dokumentáciou maloletých, dňa 18.6.2024 nadviazala s maloletými v CDR prvý kontakt, dňa 1.8.2024 si maloleté deti prevzala na krátkodobý pobyt. O maloleté deti má záujem starať sa aj naďalej. Pobyt u navrhovateľky bol predĺžený CDR od 14.9.2024 do 30.9.2024.

3. K návrhu navrhovateľka doložila rodené listy maloletých detí, a svoj rodný list, odporúčanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na poskytnutie pomoci a poradenstva pri spísaní návrhu a k vykonaniu postupov k zvereniu maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
7. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Z citovaného ustanovenia, ako aj zo samotného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie rozhodnutia vo veci samej.
8. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.
9. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Zákon o rodine), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.
10. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.
11. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.
12. Neodkladné opatrenie predstavuje inštitút neodkladnej procesnej ochrany, ktorým sa bezodkladne upravujú pomery účastníkov konania. Vzhľadom na charakter neodkladného opatrenia ako nástroja zabezpečujúceho úpravu pomerov v rozsahu odôvodnenom naliehavou potrebou súd v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje iba na základe skutočností a tvrdení uvedených v návrhu a na základe predložených listinných dôkazov, ktoré by mali hodnoverne osvedčovať stav tvrdený v návrhu. Pri ich zisťovaní nemusí dbať na všetky formality, ako je to pri dokazovaní. Postačuje, že osvedčená skutočnosť sa mu vzhľadom na všetky okolnosti javí ako nanajvyš pravdepodobná. Základným predpokladom prípustnosti a dôvodnosti neodkladného opatrenia je teda tvrdenie a osvedčenie existencie právneho vzťahu medzi účastníkmi konania a nevyhnutnosť bezodkladnej úpravy právneho vzťahu medzi nimi. Navrhovateľ teda musí osvedčiť, že bez okamžitej, hoci i len dočasnej, úpravy právnych pomerov by bolo právo ohrozené. Pokiaľ má mať navrhované neodkladné opatrenie len dočasnú povahu, jeho nariadením nemôže byť navodený nezvratný stav. Neodkladným opatrením nemožno s poukazom na princíp proporcionality obmedziť povinný subjekt neprimeraným spôsobom alebo nad nevyhnutný rozsah.
13. Neodkladné opatrenie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých má mať vzhľadom na skutočnosť, že ide o úpravu bezprostredne dotýkajúcu sa záujmov maloletých detí (ktorým sa priznáva osobitný stupeň ochrany), avšak pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, bez vykonania riadneho dokazovania, miesto len tam, kde bez okamžitého zásahu zo strany súdu vo forme bezodkladnej úpravy pomerov sú záujmy, starostlivosť, výchova, výživa, či dokonca zdravie alebo život maloletého dieťaťa vážne ohrozené.
14. Účelom neodkladných opatrení je tak rýchlo a pružne riešiť situáciu, v prípade, že je potrebný okamžitý zásah súdu do pomerov účastníkov, v dotknutom prípade pomerov maloletého, s cieľom ochrany jeho práv a v prípade konkrétneho ohrozenia.
15. Súd preskúmal návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia a oboznámil sa s celým obsahom spisu a po zvážení všetkých skutočností dospel k záveru, že návrh navrhovateľky je dôvodný.

16. Zo správy kolízneho opatrovníka z 30.8.2024 vyplýva, že dňa 27.8.2024 vykonali ohlásené šetrenie pomerov v domácnosti navrhovateľky. Počas stretnutia boli prítomné aj maloleté deti, ktoré sú u navrhovateľky na návštevnom pobyte. Pobyt sa postupne predlžuje zo strany CDR Bernolákovo na podnet navrhovateľky. Zo správy CDR Bernolákovo o priebehu nadviazania osobného vzťahu medzi maloletými deťmi a žiadateľkou je zrejmé, že krátkodobé pobyty u navrhovateľky sa začali praktizovať od 1.8.2024, spočiatku iba na pár dní, ktoré sa následne predlžujú až doteraz, kde sú nepretržite v jej domácnosti. Vzájomne si na seba zvykajú, zadávajú si svoje vlastné pravidlá a režim. Podľa vyjadrení navrhovateľky, život sa jej zmenil o nedefinovaný stupeň, v ktorom našla uspokojenie a hlavne zmysel. Na uvedenej adrese sa nachádza trojizbový byt s balkónom na prvom poschodí 8. poschodového bytového domu. Navrhovateľka bývala v tomto byte spolu s inou nájomkyňou ešte pred začatím celého procesu, ktorá býva i naďalej v jednej z izieb a odmieta sa vysťahovať. Navrhovateľka má k dispozícii ďalšie dve izby. Jedna z nich je zariadená skromnejšie avšak účelne, ktorú obýva spolu s maloletými deťmi. Každý z nich má svoju posteľ a dostatok priestoru na hry a vlastné realizácie, či trávenie voľného času. Tretia izba slúži momentálne ako skladový priestor. Je to z dôvodu, že žiadateľka spí spolu s maloletými v ich izbe, nakoľko sa deti v noci budia, občas plačú a podľa jej slov, sa vzájomne potrebujú. Byt nie je vo vlastníctve navrhovateľky, avšak má na uvedenej adrese trvalý pobyt, ktorý slúži aj na prijímanie úradných písomností a inej pošty. Spočiatku sa na uvedenej adrese zdržiavala iba sporadicky podľa potreby, nakoľko ako ona sama tvrdí, má vlastné zázemie, a to v Rakúsku u jej rodičov. Jej otec je pôvodom občan Rakúska a matka Slovenka. Obaja sú majiteľmi rodinného domu v U.. Byt na G. X T. U. je v pôvodnom stave a je na štandardnej sociálno-hygienickej úrovni. Navrhovateľka uviedla, že si hľadá iný podnájom, kde bude bývať sama s maloletými deťmi, nakoľko si to vyžaduje situácia, aby boli všetci v psychickej pohode a rovnováhe. Po absolvovaní celého procesu osvojenia maloletých detí sa bude podľa jej slov sťahovať do Rakúska k jej rodičom, ktorí jej budú nápomocní a veľmi sa už tešia. Keďže má navrhovateľka vážny záujem o osvojenie si maloletých detí X. G. Y., záleží jej na tom, aby ich nadobudnutá symbióza vo vzájomnom vzťahu nebola nikým a ničím rušená. Preto zvažuje o prenájme iného bytu v Bratislave bez prítomnosti ďalšej dospeléj osoby. Maloletý X. sa dostal do veku, kedy kladie množstvo otázok príjemných aj nepríjemných a očakáva okamžité odpovede. Je veľmi citlivý a každý ruch alebo vzruch s okolia vníma, je plachý a nesmelý. Od septembra musí nastúpiť do predškolského zariadenia a tak navrhovateľka vozí deti do MŠ na ul. Y. kvôli adaptácii. Podľa jej slov je až obdivuhodné, ako sa deti rýchlo v materskej škôlke adaptovali. Obe maloleté deti volajú navrhovateľku menom H. a počas celého rozhovoru boli prítulné, bozkávali ju, sedeli jej na nohách a zjavne si pýtali verbálny či neverbálny kontakt s ňou. Navrhovateľka pracuje ako špeciálna pedagogička problémových detí vo T. v Základnej škole, ktorá sa nachádza v XX/XX obvode. Vyučuje žiakov štvrtého ročníka. Jej pracovná doba je od 8:00 - 15:30 hod. Vzhľadom na to, že v jej živote sa objavila možnosť stať sa adoptívnou matkou, v jej zamestnaní bude žiadať o skrátenie pracovného úväzku. Jej príjem v čistom je vo výške 2 400 eur mesačne a náklady na byt v Bratislave činia sumu 200 eur aj s energiami. Je potrebné uviesť, že maloleté deti sú osvojiteľné od roku 2023 a už podstúpili interakčný proces s inými žiadateľmi o osvojenie, avšak s negatívnym záverom. Proces trval takmer rok a je u nich znateľná trauma z neúspechu. Maloleté deti boli umiestnené v profesionálnej rodine od roku 2021, kde došlo ku hlbokým vzťahovým väzbám medzi maloletými a profesionálnou matkou. Dokonca nastalo obdobie, kedy si chcela profi matka vziať do náhradnej osobnej starostlivosti Y.. O maloletého X. nemala záujem. Po tejto informácii a po predchádzajúcom neúspešnom interakčnom období s inými žiadateľmi oddelenie SPODaSK pristúpilo k rozhodnutiu, že počká na vhodnú náhradnú rodinu, kde budú môcť byť umiestnené obe deti spoločne, čo je v ich najlepší prospech. Navrhovateľka je špeciálny pedagóg pre problematiku detí, čo je v tejto situácii v prospech maloletých, nakoľko vie k nim pristupovať citlivo, trpezlivo a hlavne odborne, čo vyplýva aj z jej zamestnania. Počas celého pobytu u navrhovateľky je maloletý X. prechladený, čo sa pripisuje buď psychosomatickému problému alebo alergii, ktorú zatiaľ nedokáže navrhovateľka vyriešiť. Používa alternatívne formy liečby. Kolízny opatrovník súhlasí, aby boli maloleté deti zverené do starostlivosti navrhovateľky.

17. Maloleté deti boli uznesením Okresného súdu Bratislava III (t. č. Mestského súdu Bratislava II) č. k. 6PPOm/16/2021 z 13.11.2021, dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, so sídlom Trnavská 62, Bernolákovo. Rozsudkom Mestského súdu Bratislava II č. k. 5P 4/2023 - 54 z 30.10.2023 bolo určené, že maloleté deti sú osvojiteľné a za poručníka bola ustanovená Obec Bernolákovo.

18. Zo správy CDR Bernolákovo z 2.9.2024 vyplýva, že po interakciách navrhovateľky s maloletými deťmi jej bol odsúhlasený krátkodobý pobyt maloletých v jej domácnosti. Z biologickej rodiny o maloleté

deti nemá nikto záujem a nakoľko sú osvojiteľné, je dôležité, aby vyrastali v prostredí, kde sa bude o deti starať osoba, ktorá bude zabezpečovať nepretržitú starostlivosť a zabezpečovať všetky ich potreby. 19. Vyššie uvedené skutočnosti súd vníma tak, že dočasná úprava v zverení maloletých navrhovateľke sa nateraz javí opodstatnená. Z obsahu spisu je zrejmé, že maloleté deti majú u navrhovateľky vhodné podmienky a ich dočasné zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti sa tohto času javí vhodným opatrením. Navrhovateľka osvedčila potrebu bezodkladnej úpravy pomerov maloletých detí do rozhodnutia vo veci samej, nakoľko zotrvanie maloletých u navrhovateľky je v ich záujme, a preto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

20. Nakoľko súd týmto neodkladným opatrením nariadil zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, pozastavil účinnosť uznesenia Okresného súdu Bratislava III (t. č. Mestského súdu Bratislava II) č. k. 6PPOm/16/2021 z 13.11.2021, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, so sídlom Trnavská 62, Bernolákovo.

21. Záverom súd uvádza, že nariadením tohto neodkladného opatrenia ide len o dočasnú úpravu ohľadom starostlivosti o maloleté deti, do právoplatného skončenia vo veci samej.

22. Nakoľko konanie vo veci samej nebolo doteraz začaté žiadnym z úkonov účastníkov a súdu, preto súd s poukazom na § 8 ods. 2, § 23 ods. 2 CMP rozhodol tak, že začal konanie o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

### **Poučenie:**

Proti výroku I tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Bratislava II.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Proti výrokom II a III tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.