

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1T/40/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121010588
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphy
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121010588.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. W. W., podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku, dňa 08. 09. 2021, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: F.Á. V. nar. XX. XX. XXXX M. R. V., C. A. M., L.. V. Č.. XXX/X, Y. R. V., C.. Č..
A. A. A., L.. N. S. Č.. X, invalidného dôchodcu,

je vinný, že

v období od 15. septembra 2016 do súčasnej doby, s výnimkou mesiaca jún 2021 v Banskej Bystrici si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi F.. V., N.. XX. XX. XXXX a maloletej dcére J.. V., N.. XX. XX. XXXX, napriek tomu, že bol zaviazaný uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 36P 169/2016 z 05. 08. 2016 a následne rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. n. 37P 58/2018 z 09. 08. 2018 prispievať na ich výživu sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa na každé dieťa zvlášť (od 01. 07. 2016 sumou 27,13 Eur, od 01. 07. 2017 sumou 27,32 Eur, od 01. 07. 2018 sumou 28,08 Eur, od 01. 07. 2019 sumou 28,79 Eur, od 01. 07. 2020 sumou 29,42 Eur a od 01. 07. 2021 sumou 29,87 Eur) vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia Srdiečko Centrum pre deti a rodiny, Dom svätej Alžbety, krízové stredisko, n. o., ul. 09. mája 74, Banská Bystrica, pričom za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 3.162,72 Eur,

obvinený mal finančné prostriedky na to, aby výživné mohol riadne a včas platiť,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona, § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j), ods. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.