

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/33/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011111
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121011111.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinená :
M. W. , nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom K. XXX, okres
C.- okolie, prechodne bytom C., E. X (chatová
oblasť)

u z n á v a s a v i n n o u , ž e

povinnosť na maloletého N. G., nar. 19.08.2016, trvalé bytom Košice - okolie, Bidovce 248, toho času Centrum pre deti a rodiny Veľké Kapušany, ul. J. Dózsú č. 32, napriek tomu, že táto povinnosť jej vyplýva zo zákona NR SR č. 36/2005 Z. z. o rodine, na maloletého J. C., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bytom Košice - okolie, Bidovce 248, toho času Centrum pre deti a rodiny Veľké Kapušany, ul. J. Dózsú č. 32 a maloletú A. M. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom Košice - okolie, Bidovce 248, toho času Centrum pre deti a rodiny Veľké Kapušany, ul. J. Dózsú č. 32 a to aj napriek tomu, že táto povinnosť vyplýva nielen zo zákona NR SR č. 36/2005 Z. z. o rodine ale zároveň bola upravená na obe deti mal. J.C. a mal. A.M.C. rozsudkom Okresného súdu Košice I. pod sp. zn. 21 P/144/2018-11 zo dňa 31.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.09.2019, a ktorý zaviazal matku prispievať na výživu maloletého syna N.G. sumou 30,- Eur mesačne a maloletej dcéry A.M.C. sumou 30,- Eur mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15. dňa v mesiaci, ktoré je povinná posielat' otcovi detí Q. R., trvalé bydlisko C. - A. S., toho času záhradkárská lokalita M. potok č. XX, čím takto dlhuje za obdobie od marca XXXX do apríla 2021 na výživnom pre Q. R. vo výške 4.272,74.-Eur a od mája 2021 doposiaľ pre Centrum pre deti a rodiny Veľké Kapušany, ul. J. Dózsú č. 32 vo výške 358,13.-Eur

t e d a

6T/33/2021

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin
páchala závažnejším spôsobom konania- po dlhší čas a na viacerých osobách
t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm.b/ Tr. zák.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere jedného roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. jej súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu vo výmere osemnásť mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.