

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 27P/84/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121203584
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121203584.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. X. F., A.. X.X.XXXX, t.č. umiestnenú v Centre pre deti a rodiny X.. A., T. XXX, P., v konaní zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny F., pochádzajúcu z maloletej matky B. F., A.. XX.X.XXXX, bytom P. XXX, t.č. umiestnenej v Centre pre deti a rodiny X.. A., T. XXX, P., zastúpenej zákonnými zástupcami - rodičmi G. W., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, a P. F., A.. X.X.XXXX, obaja bytom P. XXX, a z otca - A., za účasti Okresnej prokuratúry F., o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

- I. n a r i a d ť u j e nad mal. X. F., A.. X.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny X.. A., T. XXX, P.,
- II. výživné zo strany maloletej matky sa n e u r č u j e ,
- III. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Prešov uznesením č.k. 27P/84/2021-5 zo dňa 13.5.2020 začal konanie bez návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného u mal. X. F., A.. X.X.XXXX.
2. Rodičia maloletej matky nesúhlasili s nariadením ústavnej starostlivosti nad mal. X., chcú, aby dcéra aj s vnučkou boli doma.
3. Maloletá matka sa nezúčastnila pojednávania, jej neprítomnosť ospravedlnilo centrum zo služobných dôvodov.
4. Opatrovník súhlasil s nariadením ústavnej starostlivosti nad mal. X..
5. Prokurátor OP súhlasil s nariadením ústavnej starostlivosti.
6. Centrum pre deti a rodiny X.. A. P. ospravedlnilo svoju neúčast' na pojednávaní s tým, že súhlasí s nariadením ústavnej starostlivosti.
7. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletej X. F., správou opatrovníka o rodinných, bytových a sociálnych pomeroch zo dňa 3.9.2021, obsahom spisu Okresného súdu Prešov 28P/48/2021, ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

8. Maloletá X. F. sa narodila dňa X.X.XXXX maloletej matke B. F., A.. XX.X.XXXX. Otec dieťaťa nie je v rodnom liste uvedený.

9. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 30P/295/2019-28 zo dňa 3.6.2020 súd uložil maloletej matke B. F. výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, a to pobyt v Reedukačnom centre W. na dobu 6 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 8.7.2020. Dôvodom uloženia výchovného opatrenia bolo zanedbávanie povinnej školskej dochádzky, nerešpektovanie rodičov a skutočnosť, že bývala u svojho priateľa. Maloletá do zariadenia nastúpila dňa 31.8.2020.

10. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 30P/199/2020-8 zo dňa 11.9.2020 súd neodkladným opatrením nariadil Reedukačnému centru W. odovzdať mal. B. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny X.. A. P. z dôvodu jej gravidity. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2020 a vykonateľnosť dňa 11.9.2020. Do zariadenia maloletá nastúpila dňa 7.10.2020.

11. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 28P/284/2020-23 zo dňa 4.2.2021 súd uložil mal. B. výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny X.. A. P. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov v rodine maloletej, najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.3.2021.

12. Dňa X.X.XXXX maloletá matka porodila dcéru X.. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 28P/48/2021-10 zo dňa 17.3.2021 súd neodkladným opatrením zveril mal. X. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny X.. A. P., kde sa nachádza spolu so svojou matkou.

13. Maloletá X. je pokojné a zdravé dieťa. Matka ju kojí a vzorne sa o ňu stará. Dieťa dobre prospieva. Starí rodičia sa zaujímajú o svoju dcéru aj vnučku.

14. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 neviedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

15. Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

17. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

18. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

19. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

20. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30

% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

21. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

22. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

23. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

24. Súd dospel k záveru, že je v záujme maloletej matky a jej dieťaťa nariadiť ústavnú starostlivosť, ktorú budú spoločne vykonávať v Centre pre deti a rodiny X.. A. P..

25. Súd neurčil výživné zo strany matky, pretože je maloletá, nemá žiadny príjem a sama je odkázaná výživou na svojich rodičov.

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).