

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14P/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120202000
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120202000.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: H. A., D.. XX.X.XXXX a I. A., D.. XX.X.XXXX, t.č. v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, so sídlom Pečeňady č. 66, obe maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti rodičov - matka: R. A., D.. XX.X.XXXX, N. F. XXX/XX, C., zastúpená: JUDr. Mgr. Marián Kropaj, PhD, advokát so sídlom Krajinská 3, Piešťany, a otec: O. A., D.. XX.XX.XXXX, N. F. XXX/XX, C., za účasti Okresnej prokuratúry Trnava, so sídlom Vajanského 22, Trnava, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, Krajinská cesta 5053/13, Piešťany, rozhodujúc o zastavení konania a o zrušení neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **r u š í** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 14P/15/2020 - 14 zo dňa 2.3.2020.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 28.2.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by boli obe maloleté deti dočasne ponechané v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, navrhovateľ podal aj podnet na začatie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

2. Súd vyššie uvedenému návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a uznesením č.k. 14P/15/2020 - 14 zo dňa 2.3.2020 nariadil neodkladné opatrenie, kde vo výroku č. I nariadil neodkladné opatrenie v trvaní do právoplatného skončenia konania vo veci samej, ktorým maloleté deti: H. A., D.. XX.XX.XXXX a I. A., D.. XX.XX.XXXX, dočasne ponecháva v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, so sídlom Pečeňady č. 66, a vo výroku č. II začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi H. A., D.. XX.XX.XXXX a I. A., D.. XX.XX.XXXX.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.6.2021 navrhovateľ žiadal zrušiť neodkladného opatrenie zo dňa 2.3.2020, nakoľko celková sociálna situácia rodičov sa stabilizovala, pričom obaja sa intenzívne snažia o vytvorenie vhodných podmienok pre maloleté deti, lebo majú veľký záujem o ich návrat do svojej starostlivosti. Matka dodržiava predpísanú medikamentóznú liečbu, o čom pravidelne predkladá lekárske správy navrhovateľovi, jej správanie sa upokojilo, je dlhodobo stabilizované a tým dokáže pozitívne reagovať na potreby maloletých detí. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto navrhovateľ žiadal zrušenie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, na základe ktorého sú maloleté deti ponechané v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Piešťany a zároveň žiadal zastavenie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví (odsek 1). Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať (odsek 2). Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí (odsek 3).

6. Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil, keď matka vyjadrila podaním zo dňa 1.7.2021 súhlas so späťvzatím návrhu. Otec sa k späťvzatiu návrhu nijako nevyjadril.

7. Podľa § 335 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

8. Nakoľko vo výroku I. tohto rozhodnutia súd rozhodol o zastavení konania, bolo nevyhnutné zároveň ex offio rozhodnúť aj o zrušení neodkladného opatrenia, ktoré bolo nariadené po začatí konania, a to spôsobom uvedeným vo výroku II. tohto rozhodnutia.

9. Podľa § 58 Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, keď rozhodol vo výroku III. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.).