

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/64/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010257
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010257.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 8. septembra 2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: Š. S.
N.. XX.XX.XXXX M. T., C. A. V. XX/X, Q., P. N. F. W.: Ú. - K., B.Y. XX, XXX XX A. A.,

je vinný, že

12. mája 2021, v čase okolo 19.00 h prišiel do predajne hypermarketu Tesco v Revúcej, na ulici M. R. Štefánika č. 1394/10, kde z regálu s elektrickými spotrebičmi zobral holiaci strojček zn. Daewoo v hodnote 9,19 €, ktorý si vložil do vnútorného vrečka vetrovky, následne prešiel k regálu s alkoholom, odkiaľ zobral 0,7 l fľašu alkoholu zn. Whiskey Red Label v hodnote 12,79 ,- €, ktorú si tiež vložil do vnútorného vrečka vetrovky a s týmito vecami vyšiel z predajných priestorov predajne cez vstup do predajne bez toho, aby za tovar zaplatil, kde bol následne prichytený pracovníkom SBS tejto predajne, čím spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., so sídlom v Bratislave, na ulici Cesta na Senec č. 2, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 21,98,- € a skutku sa mal dopustiť aj napriek tomu, že mu 22. októbra 2020 blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 16153139, právoplatným toho istého dňa bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, ktorý spočíval v drobnej krádeži spáchanej toho istého dňa v hypermarkete Tesco v Revúcej policajtom Obvodného oddelenia PZ v Revúcej uložená pokuta vo výške 30,- € a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/15/2021 z 22. februára 2021, právoplatným 25. marca 2021 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného Š. S., N.. XX.XX.XXXX upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, a to vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca, trestného rozkazu zo dňa 22.2.2021 , právoplatný dňa 25.3.2021, pod sp. zn. 2T 15/2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca, trestného rozkazu zo dňa 26.10.2018, právoplatný dňa 04.12.2018, pod. sp. zn. 2T 182/2018 pre dvojnásobný prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, ktorým bol obvinenému uložený úhrnný trest odňatia vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, s nariadením výkonom trestu s podmieneným prepustením z výkonu trestu s probačným dohľadom a určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov na zvyšok trestu 14 (štrnásť) mesiacov, a ktorému bol dňa 4.6.2021 nariadený výkon zvyšok trestu, pretože tento trest považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.