

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Csp/75/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120342857
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:6120342857.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v spore žalobcu BENCONT COLLECTION, a. s., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, právne zastúpeného JUDr. Oskarom Chnápkom, advokátom, Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému E. E., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XX, XXX XX J., o zaplatenie sumy 1 614,61 eura s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1 614,61 eura, úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1 419,33 eura od 4.6.2019 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 147,34 eura od 4.6.2019 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi p r i z n á v a náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 12.7.2020 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 1 614,61 eura s prísl.

2. Svoju žalobu odôvodnil dôvodmi, ktoré sú uvedené nižšie tohto odôvodnenia a s ktorými sa súd stotožnil.

3. Podľa § 116 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak sa žalobu nepodarí doručiť žalovanému, ktorý je fyzickou osobou, na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, je súd povinný urobiť všetky úkony potrebné na zistenie skutočného pobytu žalovaného.

4. Podľa § 116 ods. 2 CSP ak sa súdu nepodarí žalobu doručiť na adresu zistenú postupom podľa odseku 1, zverejní súd oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu. Žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručenu, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

2 5Csp/75/2020

5. Podľa § 116 ods. 3 CSP ďalšie písomnosti súd žalovanému doručuje na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>.

6. Z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov zo dňa 27.7.2020 je zrejmé, že žalovaný má trvalý pobyt na adrese XXX XX J..

7. Z odpovede na lustráciu v Sociálnej poisťovni zo dňa 27.7.2020 je zrejmé, že žalovaný má trvalý pobyt na adrese E. XX, XXX XX J..

8. Z odpovede na lustráciu v ZVJS zo dňa 27.7.2020 je zrejmé, že žalovaný sa nenachádza v evidencii ZVJS.

9. Súd doručoval žalovanému žalobu, ktorú sa mu nepodarilo doručiť. Preto súd zverejnil oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu dňa 19.5.2021. Oznámenie z úradnej tabule súdu bolo zvesené dňa 3.6.2021.

10. Zásielka s predvolaním na pojednávanie adresovaná žalovanému sa vrátila súdu ako nedoručená dňa 16.7.2021. Súd považoval uvedenú zásielku za doručenú týmto dňom (§ 112 CSP). Preto súd pokračoval v konaní aj v neprítomnosti žalovanej (§ 180 CSP).

11. Súd vykonal dokazovanie Rámcovou zmluvou investora - Novácia rámcová zmluva - dlžník, informačnými povinnosťami predávajúceho (poskytovateľa služieb), záväznou žiadosťou o pôžičku, zmluvou o pôžičke, potvrdením o čerpaní - register Okresného súdu Banská Bystrica, splátkovým kalendárom, oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti pôžičky s doručenkou, predžalobnou výzvou, podacím hárkom k predžalobnej výzve, zmluvou o postúpení pohľadávky (INVESTOR - ZINC EURO), oznámením o postúpení pohľadávky s doručenkou (INVESTOR - ZINC EURO), zmluvou o postúpení pohľadávky (ZINC EURO - Žalobca) - register Okresného súdu Banská Bystrica, oznámením o postúpení pohľadávky s doručenkou (ZINC EURO - Žalobca), odpoveďou na lustráciu v Registri obyvateľov zo dňa 27.7.2020, odpoveďou na lustráciu v Sociálnej poisťovni zo dňa 27.7.2020 a odpoveďou na lustráciu v ZVJS zo dňa 27.7.2020.

12. Podľa § 51 zákona č. 40/1964 Z. z. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“) účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

13. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

14. Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

15. Podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

3 5Csp/75/2020

16. Podľa § 524 ods. 2 Občianskeho zákonníka s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

17. Podľa § 215 ods. 1 CSP súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

18. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že právny predchodca žalobcu spoločnosť Zinc Euro, a.s., so sídlom Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad, IČO: 47 918 551 (ďalej len „ZINC EURO“) a Investor uzatvorili podľa § 51 Občianskeho zákonníka zmluvu - RÁMCOVÁ ZMLUVA INVESTOR - NOVÁCIA. Predmetom tejto zmluvy bol záväzok ZINC EURO vyhľadávať pre Investora/Investorov jednotlivých dlžníkov a obstaráť v mene a na účet Investora uzatvorenie Zmluvy o pôžičke s dlžníkom. Súčasťou tejto zmluvy podľa čl. 12 bolo aj splnomocnenie Investora pre ZINC EURO, aby v jeho mene a na jeho účet uzatvoril Zmluvu o pôžičke a na vyhlásenie okamžitej splatnosti pôžičky poskytnutej Zmluvou o pôžičke. Podľa § 51 Občianskeho zákonníka bola uzatvorená medzi ZINC EURO a žalovaným RÁMCOVÁ ZMLUVA - DLŽNÍK. Predmetom tejto zmluvy bol záväzok ZINC EURO vyhľadávať pre žalovaného - Dlžníka jednotlivých investorov a obstaráť v mene a na účet žalovaného uzatvorenie Zmluvy o pôžičke s Investorom. Súčasťou tejto zmluvy podľa čl. 8 bolo aj splnomocnenie žalovaného pre ZINC EURO, aby v jeho mene a na jeho účet uzatvorila Zmluvu o pôžičke

a to podľa záväzného pokynu žalovaného - záväznej žiadosti o pôžičku. Na základe záväznej žiadosti o pôžičku a vyššie uvedených rámcových zmlúv bola v súlade s § 657 a nasl. Občianskeho zákonníka uzatvorená medzi Investorom a žalovaným Zmluva o pôžičke, predmetom, ktorej bol záväzok veriteľa poskytnúť dlžníkovi peňažné prostriedky a záväzok dlžníka peňažné prostriedky spolu s dohodnutým úrokom vrátiť Investorovi. V zmysle uzatvorenej Záväznej žiadosti o pôžičku, RÁMCOVEJ ZMLUVY - DLŽNÍK, sa žalovaný zaviazal zaplatiť ZINC EURO poplatky za poskytnuté služby, ktoré boli individuálne so žalovaným dohodnuté a s ktorými bol žalovaný riadne oboznámený a to: Poplatok za obstaranie záležitosti (tzv. ZincÚrok) špecifikovaný v záväznej žiadosti o pôžičku, t.j. uzatvorenie Zmluvy o pôžičke a za následnú správu pôžičiek, ktorého výška je priamo závislá od výšky úroku požadovaného zo strany Investora a to tak, že predstavuje rozdiel medzi výškou ZincÚroku požadovaného dlžníkom a výškou úroku požadovaného zo strany Investora. Poplatok je vopred oznámený žalovanému v rámci predzmluvnej dokumentácie (Informačné povinnosti predávajúceho - poskytovateľa služieb) a v záväznej žiadosti o pôžičku. Na základe uzatvorenej zmluvy o pôžičke poskytol Investor žalovanému peňažné prostriedky v nižšie uvedenej výške, na účet uvedený v záväznej žiadosti o pôžičku, ktoré sa dlžník zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach. Zmluvné strany (veriteľ a dlžník) sú z dôvodu zjednodušenia administrácie a komunikácie na diaľku označené identifikačnými kódmi. Prehľad poskytnutých pôžičiek žalovanému Investorom/Investormi spolu s uvedením ich výšky, dohodnutého úroku a dátumu uzatvorenia Zmluvy o pôžičke a dlžnej sumy uvádza žalobca nasledovne: Investor Namig Hatamov s ID kódom 4WBPLMALNQ36 poskytol na základe zmluvy č. 2018039529 z 27.9.2018 pôžičku vo výške 500 eur s ÚS 7,5 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 472,81 eura, úrok je 14,75 eura; nesplatená suma celkom je 487,56 eura, Investor Václav Matějček s ID kódom E87Q9GWAWPGL poskytol na základe zmluvy č. 2018039530 z 27.9.2018 pôžičku vo výške 100 eur s ÚS 7,5 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 94,54 eura, úrok je 2,96 eura; nesplatená suma celkom je 97,5 eura, Investor Vladimír Vokal s ID kódom 7RN2WNMNJ2BD poskytol na základe zmluvy č. 2018039531 z 27.9.2018 pôžičku vo výške 100 eur s ÚS 10 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 94,79 eura, úrok je 3,91 eura; nesplatená suma celkom je 98,7 eura, Investor Miroslav Šorf s ID kódom 3MW25WA84PER poskytol

4

5Csp/75/2020

na základe zmluvy č. 2018039532 z 27.9.2018 pôžičku vo výške 50 eur s ÚS 7,5 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 47,29 eura, úrok je 1,47 eura; nesplatená suma celkom je 48,76 eura, Investor Peter Šafranko s ID kódom GM52R4BN82YZ poskytol na základe zmluvy č. 2018039533 z 27.9.2018 pôžičku vo výške 5 eur s ÚS 7,5 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 4,73 eura, úrok je 0,16 eura; nesplatená suma celkom je 4,89 eura, Investor Jana Šafranková s ID kódom W8ZPAZRZKQA7 poskytol na základe zmluvy č. 2018039534 z 27.9.2018 pôžičku vo výške 5 eura s ÚS 7,5 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 4,73 eura, úrok je 0,16 eura; nesplatená suma celkom je 4,89 eura, Investor Achim Fridrik s ID kódom 8YGQMK5VJ2LV poskytol na základe zmluvy č. 2018039535 z 27.9.2018 pôžičku vo výške 300 eur s ÚS 7,5 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 283,68 eura, úrok je 8,84 eura; nesplatená suma celkom je 292,52 eura, Investor Helena Lubelanová s ID kódom 4WBPLMGDJQ36 poskytol na základe zmluvy č. 2018039536 z 27.9.2018 pôžičku vo výške 100 eur s ÚS 7,5 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 94,54 eura, úrok je 2,96 eura; nesplatená suma celkom je 97,5 eura, Investor Dušan Trnovský s ID kódom GM52R7B5N2YZ poskytol na základe zmluvy č. 2018039537 z 27.9.2018 pôžičku vo výške 200 eur s ÚS 11 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 189,8 eura, úrok je 8,6 eura; nesplatená suma celkom je 198,4 eura, Investor Milan Žúdel s ID kódom 3MWP5WNVJQER poskytol na základe zmluvy č. 2018039538 z 27.9.2018 pôžičku vo výške 50 eur s ÚS 7,5 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 47,29 eura, úrok je 1,47 eura; nesplatená suma celkom je 48,76 eura, Investor Stanislav Novotný s ID kódom DAYPYGMNBPBZ poskytol na základe zmluvy č. 2018039539 z 27.9.2018 pôžičku vo výške 10 eur s ÚS 7,5 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 9,46 eura, úrok je 0,3 eura; nesplatená suma celkom je 9,76 eura, Investor Peter Polakovič s ID kódom 4WBPLRYB3P36 poskytol na základe zmluvy č. 2018039540 z 27.9.2018 pôžičku vo výške 60 eur s ÚS 7,5 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 56,75 eura, úrok je 1,77 eura; nesplatená suma celkom je 58,52 eura, Investor Peter Košalko s ID kódom 8YGPM979KQLV poskytol na základe zmluvy č. 2018039541 z 27.9.2018 pôžičku vo výške 20 eur s ÚS 7,5 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 18,92 eura, úrok je 0,59 eura; nesplatená suma celkom je 19,51 eura. Listom zo dňa 3.6.2019 Investor prostredníctvom splnomocnenca ZINC EURO pristúpil k vyhláseniu okamžitej splatnosti pôžičky v súlade s čl. 3 bod 3.4 Zmluvy o pôžičke, a to z dôvodu neplnenia si zmluvných povinností žalovaným splácať dohodnuté splátky pôžičky riadne a včas. V dobe od uzatvorenia Zmluvy o pôžičke žalovaný voči žalobcovi nesplatil svoj záväzok ani len čiastočne napriek jeho písomnej výzve. ZINC EURO ako postupník a Investor ako postupca v súlade s § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka a čl. 9. bod 2. RÁMCOVEJ ZMLUVY INVESTOR - NOVÁCIA uzatvorili

zmluvu o postúpení pohľadávok, v zmysle ktorej Investor postúpil pohľadávku vzniknutú z titulu vyššie uvedenej Zmluvy o pôžičke voči žalovanému spoločnosti ZINC EURO. ZINC EURO ako postupca a žalobca ako postupník v súlade s § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka uzatvorili zmluvu o postúpení pohľadávok, v zmysle ktorej ZINC EURO postúpil pohľadávku vzniknutú z titulu vyššie uvedenej Zmluvy o pôžičke a RÁMCOVEJ ZMLUVY - DLŽNÍK žalobcovi. Právnym titulom, na základe ktorého si žalobca uplatňuje voči žalovanému pohľadávku, je zmluva o pôžičke uzatvorená v súlade s § 657 Občianskeho zákonníka, RÁMCOVÁ ZMLUVA - DLŽNÍK uzatvorená podľa § 51 a nasl. Občianskeho zákonníka, Zmluva o postúpení pohľadávok uzatvorená medzi Investorm a ZINC EURO a následne medzi ZINC EURO a žalobcom v súlade s § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka. Žalobca si v súdnom konaní uplatňuje voči Žalovanému aj príslušné zákonné úroky z omeškania, a to v súlade s § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., podľa ktorého je výška úrokov z omeškania o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Takto je určená

5

5Csp/75/2020

výška v žalobe uplatňovaného úroku z omeškania vo výške 5 % ročne od 4.6.2019 do zaplatenia. V zmysle uzatvorenej Zmluvy o pôžičke, RÁMCOVEJ ZMLUVY - DLŽNÍK, vznikla žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi aj príslušenstvo pohľadávky, a to vrátane poplatkov v zmysle záväznej žiadosti o pôžičku a RÁMCOVEJ ZMLUVY - DLŽNÍK, s ktorými bol žalovaný riadne oboznámený, o ktorej skutočnosti svedčia i doložené listinné dôkazy. Z vyššie uvedených právnych a skutkových dôvodov sa žalobca domáha zaplatenia: dlžnej istiny vo výške 1 419,33 eura, dlžných zmluvných úrokov vo výške 47,94 eura, dlžných zákonných úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy nesplatennej istiny, dlžných poplatkov vo výške 147,34 eura, dlžných zákonných úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy nezaplatených poplatkov. Žalovaný túto sumu žalobcovi doposiaľ nezaplatil. Z uvedených dôvodov súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 1 614,61 eura, úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1 419,33 eura od 4.6.2019 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 147,34 eura od 4.6.2019 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

19. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

21. Súd priznal žalobcovi náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu, pretože mal plný úspech vo veci a uplatnil si ich náhradu. O ich výške súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Len do uplynutia lehoty na podanie odvolania môže odvolateľ rozšíriť rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda ako aj meniť a dopĺňať odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

6

5Csp/75/2020

- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.