

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 16C/15/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320201798  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Černáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320201798.4

## Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: T. L., W. XX.XX.XXXX, F. Q. XXX, XXX XX Č., o podaní žalobcu, takto

### rozhodol:

Súd odmieta podanie žalobcu zo dňa 28.02.2020, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Levice dňa 02.03.2020.

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Levice bolo dňa 02.03.2020 doručené podanie žalobcu v maďarskom jazyku. Žalovanému bola doručená výzva zo dňa 28.05.2020, aby súdu žalobca doručil žalobu v slovenskom jazyku, nakoľko z lustrácie v registri obyvateľov vyplýva, že je štátnym príslušníkom Slovenskej republiky. Žalobca dňa 10.06.2020 doručil súdu podanie, ktoré je však neúplné, pretože neobsahuje všetky zákonné náležitosti žaloby. Vzhľadom na uvedené nedostatky tohto podania tunajší súd uznesením č. k. 16C/15/2020-48 zo dňa 02.08.2021 vyzval žalobcu na jeho doplnenie v lehote 10 dní, pod hrozbou odmietnutia podania, s podrobným poučením o tom, ako sa má doplnenie urobiť. Podanie neobsahovalo zákonom predpísané náležitosti - predovšetkým nebolo riadne označené, kto má byť v konaní o vypratanie nehnuteľnosti žalovaný (s uvedením mena, priezviska, dátumu narodenia alebo iného identifikačného údajov, adresy trvalého pobytu alebo pobytu), nebolo riadne sformulované presné znenie výroku rozhodnutia, ktorý má súd vyhlásiť, s presnou špecifikáciou nehnuteľnosti, ktorá sa má vypratať, pričom špecifikácia vypratávanej nehnuteľnosti musí vychádzať z údajov katastra nehnuteľností (súpisné číslo, druh stavby, ktorá sa má vypratať, obec a katastrálne územie, v ktorom sa nehnuteľnosť nachádza, parcelné číslo pozemku, na ktorom je stavba postavená, číslo listu vlastníctva, na ktorom je nehnuteľnosť zapísaná).

2. Žalobcovi bolo predmetné uznesenie doručené dňa 11.08.2021, avšak ku dňu vydania tohto rozhodnutia svoje podanie nedoplnil.

3. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

7. Žalobca na výzvu súdu v stanovenej lehote nereagoval a podanie v zmysle poučenia súdu nedoplnil. Vzhľadom k tomu, že sa súdu nepodarilo vadu podania odstrániť, pričom ide o takú vadu podania, pre ktorú nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci s týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolanie dôvody) čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky,

- a) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- b) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- c) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- d) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1/ ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.