

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: OT/95/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010880  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010880.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Fialom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 03.05.2024 tento

### rozhodol:

Obvinený  
A. A. nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D. E. XXXX,

sa uznáva za vinného, že

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. OT/159/2022 zo dňa 09.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.11.2022, mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia, pričom do tohto trestu mu bola uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. OT/159/2022 zo dňa 06.12.2022, právoplatným dňa 28.12.2022, započítaná doba od 06.11.2022 do 09.11.2022,

dňa 02.05.2024 asi o 07.24 hod. riadil traktorovú kosačku John Deere, model X950R, bez prideleného evidenčného čísla, VIN: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, zaradenú do kategórie „Kolesové traktory T2a“, majiteľa spoločnosti C.. EU, s. r. o., po ceste F. (ul. A. C. G.) v H. I., v smere jazdy na ulicu J. H., kde bol v úseku cesty pri K. H. v H. I. zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Považská Bystrica,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd obvinenému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 (dva) roky.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

##### **P o u č e n i e :**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku samosudca v prípade podania odporu bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok pre postup podľa písmena f) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.