

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17P/85/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221204813
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221204813.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci maloletých detí: W. N., nar. XX.XX.XXXX a W. N., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, deti rodičov: M. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, G.Š. a B. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, G., v konaní o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 18.06.2021 matka maloletých detí žiadala, aby súd rozhodol o zverení maloletého W. a W. do jej osobnej starostlivosti a zaviazal otca maloletých prispievať na ich výživu mesačne sumou 200,- eur na maloletého W. a sumou 150,- eur na maloletého W.. Zároveň žiadala, aby súd upravil styk otca s maloletými tak, že otec je oprávnený sa s maloletými stretávať každú párnú sobotu v čase od 9:00 hod do 16:00 hod a každú párnú nedeľu v čase od 14:00 hod. do 18:00 hod..

2. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok /ďalej len CMP/, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 161 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku/ďalej len CSP/, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Podľa § 166 ods. 1 CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

7. Súd postupom podľa citovaných ustanovení zákona skúmal procesné podmienky konania a zistil, že na Okresnom súde je pod sp. zn. 17P/110/2021 medzi tými istými účastníkmi vedené konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom W. N., nar. XX.XX.XXXX a W. N., nar. XX.XX.XXXX,

ktoré začalo na základe návrhu matky maloletých, ktorý bol doručený Okresnému súdu Košice I dňa 04.06.2021 a následne postúpený Okresnému súdu Košice II, ako súdu miestne príslušnému na konanie vo veci, dňa 13.08.2021. Právny zástupca matky v podaní zo dňa 24.06.2021 konajúcemu súdu (Okresnému súdu Košice I) oznámil začatie konania na Okresnom súde Košice II po sp. zn. 17P/85/2021, pričom žiadal spojenie týchto dvoch konaní, a to z dôvodu hospodárnosti.

8. Po oboznámení sa s obsahom oboch spisov má súd za preukázané, že ide o rovnaké konanie medzi tými istými účastníkmi, a teda v zmysle citovaných predpisov začatie konania vedeného na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 17P/110/2021 predstavuje taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nie je možné odstrániť. Vo vzťahu k návrhu právneho zástupcu matky je potrebné poznamenať, že v tomto konkrétnom prípade sa nejedná o konania skutkovo súvisiace, ale o konania totožné, teda ide o to isté konanie. V takomto prípade je teda vylúčený postup podľa § 166 CSP, nakoľko súd je v súlade s ustanovením § 159 CSP povinný neskôr začaté konanie zastaviť, a to z dôvodu prekážky litispendencie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.