

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/58/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221010435
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2221010435.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom v trestnej veci obžalovaného R. É., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona a pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 08.09.2021 takto

rozhodol:

Obžalovaný R. É., O.. XX.XX.XXXX X. Y. F., Z. V. V. XXX, D. M.

je vinný, že

1.

dňa 14.11.2020 v čase 0 16.50 hodine na úseku cesty medzi Topoľníkmi a Trsticami, okres Dunajská Streda, a na poľnej ceste pri Malom Dunaji, ako vodič riadil osobné motorové vozidlo továrenskej značky V. E. X, Š. I., W. Č. Y. - XXX I., a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. OT 54/2015 zo dňa 10.9.2015, ktorý toho dňa mu bol vyhlásený a aj nadobudol právoplatnosť, bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Tr. zák. a bol mu uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 3 roky do 23.9.2021 a trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. OT 153/2019 zo dňa 29.11.2019, ktorý mu bol toho dňa vyhlásený a aj nadobudol právoplatnosť bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Tr. zák. a bol mu uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 3 roky do 29.11.2022

2.

dňa 5.12.2020 v čase 0 21. 10 hodine vo Veľkom Mederi, okres Dunajská Streda, na Čičovskej ulici pred rodinným domom Č.. XX pri sebe neoprávnene prechovával v škatulke od cigariet LM plastové vrečko s tlakovým uzáverom, v ktorom sa nachádzal béžový kryštalický materiál s hmotnosťou 245 mg s priemernou koncentráciou 54,9% hmotnostných matamfetamínu s prímiesou metalsulfonylmetánu, obsahujúci 135 mg absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje 3 bežné jednotlivé dávky drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do lí. skupiny psychotropných látok,

teda

1.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

2.

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona pri použití § 41 odsek 1, § 42 odsek 1, § 38 odsek 2, odsek 4, 36 písmeno l/ , § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov pri súčasnom zrušení trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/13/2021 zo dňa 13.01.2021 vo výroku o treste.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, sa obžalovaný zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušujú ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 5 (päť) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný, obhajca ako aj prítomný prokurátor sa výslovne vzdali práva podať odvolanie ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.